



แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567)

คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม



แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี

พ.ศ. 2566 – 2570

(ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567)

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ
ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2568 วาระเรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2568

ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ
ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2568 วาระเรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2568

คำนำ

แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี พ.ศ.2566-2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567) คณะวิทยาการจัดการ ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม โดยมีความสอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม พ.ศ.2563-2570 แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม พ.ศ.2566-2570 แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560-2579) และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พร้อมทั้งยังสอดคล้องตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา

ในการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี ของคณะฯ เน้นการให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน โดยการระดมความคิดเห็นของบุคลากรของคณะฯ รวมทั้งการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งบุคลากร ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน เพื่อให้เกิดความครอบคลุม และเป็นที่ยอมรับของผู้ที่เกี่ยวข้อง ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ ในการกำหนดทิศทางการพัฒนาคณะวิทยาการจัดการร่วมกันในครั้งนี้ เพื่อให้สามารถนำยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติและก้าวสู่วิสัยทัศน์ที่มุ่งหวังต่อไป

คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

สารบัญ

หน้า

คำนำ	(1)
สารบัญ	(2)
สารบัญตาราง	(5)
สารบัญรูปภาพ	(6)
บทสรุปผู้บริหาร	(7)
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1.1 หลักการและเหตุผล	1
1.2 วัตถุประสงค์	1
1.3 กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการ ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566–2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567) คณะวิทยาการจัดการ	1
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
1.5 ตารางสรุปที่มาและความสอดคล้องในการกำหนดกลยุทธ์	5
ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไป	18
2.1 ประวัติคณะวิทยาการจัดการ	18
2.2 ทำเนียบผู้บริหาร	24
2.3 ที่ตั้งและแผนที่ในมหาวิทยาลัย	25
2.4 โครงสร้างคณะวิทยาการจัดการ	27
2.5 โครงสร้างการบริหารงานคณะวิทยาการจัดการ	27
ส่วนที่ 3 ความสอดคล้องกับแผน 3 ระดับ	28
(ตามนัยยะของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2560)	
3.1 แผนระดับที่ 3	29
3.1.1 นโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.2563–2570	30
3.1.2 แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.2566-2570	34
3.1.3 แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560-2579)	36
3.1.4 แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี พ.ศ.2566–2570 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	42

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ส่วนที่ 4 ความสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนแห่งสหประชาชาติ (SDGs)	48
เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน Sustainable Development Goals - SDGs	
เป้าหมาย (Goal) และเป้าหมายย่อย (Target)	48
ส่วนที่ 5 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก	51
5.1 ข้อมูลสารสนเทศเชิงยุทธศาสตร์	51
5.1.1 ข้อมูลนักศึกษา	51
5.1.2 ข้อมูลบุคลากร	54
5.1.3 ข้อมูลหลักสูตร	56
5.1.4 ข้อมูลงบประมาณ	60
5.1.5 ข้อมูลอาคารสถานที่	61
5.1.6 ข้อมูลด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ	62
5.2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางการแข่งขัน	68
5.3 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก	75
5.4 สรุปกลยุทธ์จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม	77
5.5 สรุปกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT/TOWS	81
ส่วนที่ 6 สารสำคัญของแผนปฏิบัติการ ระยะ 5 ปี	83
6.1 วิสัยทัศน์	83
6.2 พันธกิจ	83
6.3 ค่านิยมองค์กร	83
6.4 สมรรถนะหลักขององค์กร	83
6.5 วัฒนธรรมองค์กร	84
6.6 เอกลักษณ์ของหน่วยงาน	84
6.7 อัตลักษณ์ของบัณฑิต	84
6.8 รายละเอียดประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย	85
6.9 ตารางแสดงความเชื่อมโยงตัวชี้วัดและกลยุทธ์ของแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี	101
ปี พ.ศ.2566–2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567) คณะวิทยาการจัดการ	

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
6.10 แผนที่แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี คณะวิทยาการจัดการ ปี พ.ศ.2566–2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567) (Strategy Map)	108
6.11 แผนที่นำทางกลยุทธ์ (Roadmap)	109
ส่วนที่ 7 การขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติ	112
7.1 ระบบและกลไกการขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติ	112
7.2 วัตถุประสงค์ของการกำกับติดตามและประเมินผล	112
7.3 ขั้นตอนติดตามและประเมินผล	113
7.4 ขั้นตอนการรายงานผล	114
ภาคผนวก	100
1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี ประจำปี พ.ศ.2566–2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567) คณะวิทยาการจัดการ	117
2. เกณฑ์การประเมิน และการคำนวณ ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน ระยะ 5 ปี พ.ศ.2566–2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567)	120
3. ภาพการประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี พ.ศ.2566–2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567)	128

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1.1 สรุปที่มาและความสอดคล้องในการกำหนดกลยุทธ์คณะวิทยาการจัดการ พ.ศ.2566–2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567)	5
ตารางที่ 3.1 ความสอดคล้องของแผนระดับที่ 3 กับแผนปฏิบัติการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566–2570) คณะวิทยาการจัดการ	29
ตารางที่ 4.1 เป้าหมายหลักและเป้าหมายย่อยของ SDGs ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ	49
ตารางที่ 5.1 แสดงแผน-ผลการรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2563-2567	51
ตารางที่ 5.2 แสดงแผน-ผลการรับนักศึกษาคาดการณ์ล่วงหน้า 5 ปี ปีการศึกษา 2568–2572	52
ตารางที่ 5.3 แสดงแผนการรับนักศึกษาภาคปกติของหลักสูตรมหาบัณฑิต	53
ตารางที่ 5.4 แสดงข้อมูลบุคลากรสายวิชาการ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ ปีงบประมาณ 2561–2570	54
ตารางที่ 5.5 แสดงข้อมูลบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ จำแนก ตามคุณวุฒิการศึกษา ปีงบประมาณ 2563–2572	55
ตารางที่ 5.6 แสดงหลักสูตรและสาขาที่เปิดสอน ย้อนหลังและคาดการณ์ล่วงหน้า 5 ปี	56
ตารางที่ 5.7 แสดงงบประมาณที่ได้รับจัดสรรย้อนหลัง 5 ปี (พ.ศ.2563–2567)	60
ตารางที่ 5.8 แสดงประมาณการงบประมาณที่ได้รับจัดสรรล่วงหน้า 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2569–2573)	60
ตารางที่ 5.9 แสดงอาคารสถานที่ คณะวิทยาการจัดการ	61
ตารางที่ 5.10 แสดงการลดลงของภาวะเจริญพันธุ์ของประเทศไทย จากอดีต ปัจจุบัน และอนาคต	73
ตารางที่ 5.11 ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนของคณะฯ	75
ตารางที่ 5.12 ผลการวิเคราะห์โอกาสและอุปสรรคของคณะฯ	76
ตารางที่ 5.13 สรุปกลยุทธ์จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม	77
ตารางที่ 5.14 สรุปกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT/TOWS	81
ตารางที่ 5.15 ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายและหน่วยงานรับผิดชอบ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น	85
ตารางที่ 5.16 ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายและหน่วยงานรับผิดชอบ ยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	86

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 5.17 ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายและหน่วยงานรับผิดชอบ ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	88
ตารางที่ 5.18 ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น	91
ตารางที่ 5.19 ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	94
ตารางที่ 5.20 ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	98
ตารางที่ 5.21 ความเชื่อมโยงตัวชี้วัดและกลยุทธ์ของยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น	101
ตารางที่ 5.22 ความเชื่อมโยงตัวชี้วัดและกลยุทธ์ของยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	103
ตารางที่ 5.23 ความเชื่อมโยงตัวชี้วัดและกลยุทธ์ของยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	105
ตารางที่ 7.1 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ	114

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี พ.ศ.2566–2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567) คณะวิทยาการจัดการ	3
ภาพที่ 2.1 ที่ตั้งของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	25
ภาพที่ 2.2 แผนที่ภายในมหาวิทยาลัย	26
ภาพที่ 2.3 โครงสร้างคณะวิทยาการจัดการของฝ่ายสนับสนุนวิชาการ	27
ภาพที่ 2.4 โครงสร้างการบริหารงานคณะวิทยาการจัดการ	27
ภาพที่ 3.1 ภาพรวมความเชื่อมโยงของแผน 3 ระดับ	28
ภาพที่ 3.2 ผังความเชื่อมโยงแผน 3 ระดับ กับแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี ประจำปี พ.ศ.2566–2570 คณะวิทยาการจัดการ	47
ภาพที่ 4.1 เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนแห่งสหประชาชาติ (SDGs)	48
ภาพที่ 5.1 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยในประเทศไทย	68
ภาพที่ 5.2 เป้าประสงค์และแพลตฟอร์มการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Platform) ของนโยบายและยุทธศาสตร์ อววน.	71
ภาพที่ 5.3 ดัชนีการสูงวัยของประเทศในอาเซียน ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ และจีน พ.ศ.2556	72
ภาพที่ 5.4 อายุคาดเฉลี่ยเมื่อแรกเกิด ช่วง พ.ศ.2507-2573	73
ภาพที่ 5.5 แนวโน้มประชากรเด็ก ผู้สูงอายุ และดัชนีการสูงวัย ในช่วง พ.ศ.2558-2557	74
ภาพที่ 5.6 แผนภูมิแสดงการจัดทำ Position Matrix กลยุทธ์คณะวิทยาการจัดการ	80
ภาพที่ 6.1 แผนที่แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี พ.ศ.2566-2570	108

บทสรุปผู้บริหาร

1. ความเป็นมา

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ดำเนินภารกิจตามพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 กล่าวคือ มีภารกิจหลักในการผลิตบัณฑิต วิจัย บริการวิชาการและ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การที่จะให้การดำเนินการตามภารกิจดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเกิด ประสิทธิภาพและมีประสิทธิภาพนั้น หากคณะวิทยาการจัดการมีแผนปฏิบัติการที่เหมาะสมที่มี พื้นฐานจากการวิเคราะห์สถานการณ์ที่ถูกต้อง รู้จุดอ่อน จุดแข็งขององค์กร สามารถประเมินโอกาส และภัยคุกคามที่คณะฯ เผชิญหน้าได้อย่างเหมาะสมและถูกต้องก็จะเป็นเครื่องมือที่สำคัญ อันจะ ช่วยให้ การดำเนินการของคณะวิทยาการจัดการ บรรลุเป้าหมายได้เป็นอย่างดี

การจัดทำแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี จึงเป็นประเด็นสำคัญประการหนึ่งที่คณะฯ ให้ความสำคัญ โดยแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี ดังกล่าวเป็นแผนแม่บทหลักระยะยาว กำหนดทิศทาง การดำเนินการของคณะฯ เป็นแผนแม่บทของการจัดทำแผนปฏิบัติการ แผนงบประมาณผลผลิต กิจกรรม/โครงการ และการจัดทำคำของบประมาณที่สอดคล้องกับระบบงบประมาณแบบใหม่ ที่ มุ่งเน้นการจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์และการมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Result-based) นอกจากนี้ยังเป็น เครื่องมือสำคัญในการกำกับ ติดตามและประเมินผลการทำงาน ภายใต้ระบบการสร้างตัวชี้วัด ผล การดำเนินงาน (Key Performance Indicators : KPIs) ตามระบบการดำเนินงานสมัยใหม่ที่มุ่งเน้นการ วัดผลการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ได้นำเสนอนโยบายการพัฒนา คณะวิทยาการจัดการเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของคณะฯ โดยให้ความสำคัญกับ กระบวนการมีส่วนร่วมของบุคลากร ในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม และกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ และแผนงานเพื่อการขับเคลื่อนนโยบายและการพัฒนาคณะฯ มุ่งสู่วิสัยทัศน์ “บัณฑิตที่มีคุณภาพและ ทักษะการเป็นผู้ประกอบการ มีประสบการณ์การเรียนรู้ และนำองค์ความรู้เพื่อพัฒนาชุมชน” และ สอดคล้องกับนโยบายสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ.2556 และยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ.2566-2570 โดยสาระสำคัญของแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี พ.ศ.2566- 2570 คณะวิทยาการจัดการ ประกอบด้วย 3 ยุทธศาสตร์ 6 เป้าประสงค์ 14 กลยุทธ์ และ 31 ตัวชี้วัด ดังนี้ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น ประกอบด้วย 3 เป้าประสงค์ 4 กลยุทธ์ และ 7 ตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย 1 เป้าประสงค์ 5 กลยุทธ์ และ 11 ตัว ชี้วัด ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ ประกอบด้วย 2 เป้าประสงค์ 5 กลยุทธ์ และ 13 ตัวชี้วัด

2. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงาน

กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี พ.ศ.2566-2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2567) คณะวิทยาการจัดการ ได้ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มีทิศทางการดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ภายใต้นโยบายสภามหาวิทยาลัย และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566–2570) มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม กรอบการประเมินคุณภาพภายนอก สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) โดยมีกระบวนการสำคัญ ดังนี้

1. ประเมินความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2564 วันที่ 22 เมษายน พ.ศ.2565 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โปรแกรม Zoom Meeting ประกอบ ด้วยนักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต รวมถึงผู้ให้บริการเกี่ยวกับการบริการวิชาการและวิจัย

2. รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 รอบ 12 เดือน ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 13/2566 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2566 เพื่อพิจารณาเห็นชอบและปรับปรุงผลการดำเนินงาน และ

รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 รอบ 12 เดือน ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2567 เพื่อพิจารณาเห็นชอบและปรับปรุงผลการดำเนินงาน

3. ฝ่ายแผนงานรวบรวมข้อมูลความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ และตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี ของคณะวิทยาการจัดการ จัดทำร่างแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี พ.ศ.2566-2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567) คณะวิทยาการจัดการ

4. คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี พ.ศ.2566-2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567) คณะวิทยาการจัดการ ทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์ สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก (SWOT) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ในวันที่ 27 พฤศจิกายน 2567 ณ ห้องประชุม 920/1 เพื่อร่วมแสดงความคิดเห็นจากทุกฝ่าย

5. นำเสนอร่างแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี พ.ศ.2566–2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567) คณะวิทยาการจัดการ ต่อคณะกรรมการบริหารคณะ ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2568 วาระเพื่อเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โปรแกรม Zoom เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2568 เพื่อพิจารณาเห็นชอบและพร้อมปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะคณะกรรมการ

6. นำเสนอร่างแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี พ.ศ.2566-2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567) คณะวิทยาการจัดการ ต่อคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ 1/2568 วันที่ 24 มีนาคม 2568 วาระเพื่อเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา เห็นชอบและพร้อมปรับปรุง แก้ไขตามข้อเสนอแนะคณะกรรมการ

7. นำแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี พ.ศ.2566-2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567) คณะวิทยาการจัดการสู่การปฏิบัติและเผยแพร่

3. ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มีงบประมาณที่ใช้ในการขับเคลื่อนประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566-2570 ประกอบด้วย 1) งบประมาณแผ่นดิน 2) งบประมาณเงินรายได้

ตารางที่ ก1 แสดงงบประมาณที่ได้รับจัดสรรย้อนหลัง 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2563-2567)

ปีงบประมาณ	แหล่งเงิน (บาท)					
	งบประมาณแผ่นดิน		งบประมาณรายได้		รวม	
พ.ศ.2563	22,631,200	29.50	1,812,037	38.20	24,443,237	28.85
พ.ศ.2564	18,948,060	24.70	996,400	21.00	19,944,460	23.54
พ.ศ.2565	19,785,400	25.79	819,900	17.29	20,605,300	24.32
พ.ศ.2566	6,475,182.57	8.44	536,265.75	11.31	10,255,669.55	12.11
พ.ศ.2567	8,887,789.45	11.58	578,500	12.20	9,466,289.45	11.17
รวม	76,727,632.02	100	4,743,102.75	100	84,714,956	100.00

ข้อมูล ณ วันที่ 7 มกราคม 2568

ตารางที่ ก2 แสดงประมาณการงบประมาณที่ได้รับจัดสรรล่วงหน้า 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2569– 2573)

ปีงบประมาณ	งบประมาณ (บาท)					
	งบประมาณแผ่นดิน		งบประมาณรายได้		รวม	
พ.ศ.2569	4,300,000	16.21	500,000	1.89	4,800,000	18.10
พ.ศ.2570	4,515,000	17.02	525,000	1.98	5,040,000	19.00
พ.ศ.2571	4,740,750	17.87	551,250	2.08	5,292,000	19.95
พ.ศ.2572	4,977,787	18.77	578,812	2.18	5,556,599	20.95
พ.ศ.2573	5,226,676	19.71	607,753	2.29	5,834,429	22.00
รวม	23,760,213	89.58	2,762,815	10.42	26,523,028	100.00

ข้อมูล ณ วันที่ 9 มกราคม 2568

ทั้งนี้คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มีการกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายและหน่วยงานรับผิดชอบที่สะท้อนความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี พ.ศ.2566-2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567) ประกอบด้วย 3 ยุทธศาสตร์ 6 เป้าประสงค์ 14 กลยุทธ์ และ 31 ตัวชี้วัด ดังนี้ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น ประกอบด้วย 3 เป้าประสงค์ 4 กลยุทธ์ และ 7 ตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย 1 เป้าประสงค์ 5 กลยุทธ์ และ 11 ตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ ประกอบด้วย 2 เป้าประสงค์ 5 กลยุทธ์ และ 13 ตัวชี้วัด

รายละเอียดยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด กลยุทธ์ แผนงานและค่าเป้าหมาย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566–2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น

เป้าประสงค์

1. ชุมชน และท้องถิ่นได้รับการสนับสนุนองค์ความรู้ มีความเข้มแข็ง หรือพึ่งพาตนเองได้
2. บุคลากร นักศึกษา ตระหนักรู้ในคุณค่าของศิลปวัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น
3. ทูตทางวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทยของชุมชนได้รับการพัฒนาให้เกิดคุณค่าทางสังคม

กลยุทธ์ 1.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการบริการวิชาการ โดยน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้เพื่อพัฒนาความเป็นอยู่ของชุมชนและท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็ง

กลยุทธ์ 1.2 ส่งเสริม สนับสนุนการบูรณาการด้านการบริการวิชาการและด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย

กลยุทธ์ 1.3 สร้างเครือข่ายชุมชนนักปฏิบัติด้านบริการวิชาการหรือด้านศิลปวัฒนธรรมจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

กลยุทธ์ 1.4 สร้างวัฒนธรรมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น

ตาราง ก3 แสดงตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	Based line (66)	Based line (67)	ค่าเป้าหมาย					แนวทางการดำเนิน โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
				66	67	68	69	70		
1.1.1 จำนวนชุมชน/หมู่บ้าน/โรงเรียนที่ได้รับการพัฒนา	แห่ง	15	36	10	10	10	10	10	- พัฒนาคุณภาพชีวิต และยกระดับเศรษฐกิจฐานราก -ยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนยังยืนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์	- ฝ่ายบริการวิชาการ
1.1.2 อัตราการเพิ่มขึ้นของรายได้ครัวเรือนในพื้นที่การพัฒนาของคณะ	ร้อยละ	>15	19	15	15	10	10	10		
1.1.3 จำนวนวิสาหกิจชุมชนหรือผู้ประกอบการใหม่ที่รับรองความรู้จากคณะ	ราย	18	5	2	2	2	2	2		
1.1.4 จำนวนครั้งการตอบรับไปใช้ประโยชน์	ครั้ง	15	15	12	12	10	10	10		
1.2.1 จำนวนรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย	รายวิชา	11	7	7	7	7	7	7	- การบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนหรือการวิจัย	
1.3.1 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านบริการวิชาการหรือด้านศิลปวัฒนธรรม	เครือข่าย	16	18	9	9	9	9	9	- ยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนยังยืนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์ - พัฒนาคุณภาพชีวิต และยกระดับเศรษฐกิจฐานราก	- ฝ่ายบริการวิชาการ - ฝ่ายทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตาราง ก3 แสดงตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น (ต่อ)

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	Based line (66)	Based line (67)	ค่าเป้าหมาย					แนวทางการดำเนิน โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
				66	67	68	69	70		
1.4.1 ค่าเฉลี่ยระดับความรู้ ความเข้าใจในคุณค่า ของศิลปวัฒนธรรมไทยจากผู้เข้าร่วม กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย	คะแนน	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	- การเพิ่มศักยภาพ ชุมชน Soft Power บนฐานอัตลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรม ท้องถิ่น	ฝ่ายทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษา

เป้าประสงค์ บัณฑิตเป็นนักปฏิบัติที่มีคุณภาพและมีคุณธรรม มีทักษะที่หลากหลายในการประกอบอาชีพ

กลยุทธ์ 2.1 บริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และพัฒนาหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

กลยุทธ์ 2.2 พัฒนาศักยภาพให้มีทักษะศตวรรษที่ 21 และสมรรถนะในวิชาชีพ

กลยุทธ์ 2.3 พัฒนาศักยภาพให้มีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ

กลยุทธ์ 2.4 ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมประกวดและแข่งขันความสามารถทางด้านวิชาการและวิชาชีพ

กลยุทธ์ 2.5 พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศสภาพแวดล้อมและพื้นที่ที่เหมาะสมกับการจัดการศึกษา

ตาราง ก4 แสดงตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษา

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	Based line (66)	Based line (67)	ค่าเป้าหมาย					แนวทางการดำเนิน โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
				66	67	68	69	70		
2.1.1 ค่าเฉลี่ยระดับความสำเร็จผลการ บริหารการจัดการหลักสูตรโดยรวม	คะแนน	3.35	3.82	4.00	4.25	4.00	4.00	4.00	- พัฒนาหลักสูตรและวิพากษ์ หลักสูตร - การตรวจประกันคุณภาพ	ฝ่ายประกันคุณภาพ การศึกษา
2.1.2 จำนวนหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (TQF)	หลักสูตร	11	11	11	11	10	10	10	การศึกษา คณะวิทยาการ จัดการ	ฝ่ายวิชาการฯ และ หลักสูตร/สาขาวิชา
2.2.1 ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของ ผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF)	คะแนน	4.48	4.58	4.55	4.55	4.50	4.50	4.50	- แบบสอบถามความพึง พอใจของผู้ใช้บัณฑิต - สนับสนุนการจัดการเรียน การสอนเพื่อพัฒนาทักษะทาง วิชาการและวิชาชีพ	ฝ่ายประกันคุณภาพ การศึกษาและ หลักสูตร/สาขาวิชา
2.2.2 ร้อยละของหลักสูตรที่มีการจัดการ เรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนแบบ บูรณาการกับการทำงาน	ร้อยละ	55.55	27	25	25	25	25	25	- การเตรียมฝึกฯ/เตรียมสห กิจศึกษา - การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/ สหกิจศึกษา	ศูนย์ฝึกประสบการณ์ วิชาชีพฯ

ตาราง ก4 แสดงตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษา (ต่อ)

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	Based line (66)	Based line (67)	ค่าเป้าหมาย					แนวทางการดำเนินโครงการ	ผู้รับผิดชอบ
				66	67	68	69	70		
2.2.3 ร้อยละการได้งานทำภายในระยะเวลา 1 ปี ของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	81.82	88.97	80	85	85	85	85	- พัฒนาสมรรถนะบัณฑิต และมาตรฐานวิชาชีพคณะฯ	ฝ่ายประกันคุณภาพ การศึกษา และ หลักสูตร/สาขาวิชา
2.2.4 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการทดสอบ ด้านทักษะดิจิทัล (IC3)	ร้อยละ	33.66	55.77	53	53	55	55	55	- พัฒนาสมรรถนะบัณฑิตและ มาตรฐานวิชาชีพคณะ วิทยาการจัดการ	ศูนย์คอมพิวเตอร์ และหลักสูตร/ สาขาวิชา
2.2.5 จำนวนนวัตกรรมเพื่อสังคม นวัตกรรม ชุมชนที่มีการนำไปใช้อย่างเป็นรูปธรรม โดยการมีส่วนร่วมของนักศึกษา	ชิ้น	-	-			1	1	1	- ยกระดับนวัตกรรมชุมชน ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม	ฝ่ายกิจการนักศึกษา ฯ และหลักสูตร/ สาขาวิชา
2.3.1 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการวัดผล CEFR (B1)	ร้อยละ	5	2	10	10	5	5	5	- พัฒนาทักษะด้าน ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ	ฝ่ายวิชาการฯ และ หลักสูตร/สาขาวิชา
2.4.1 จำนวนรางวัลหรือผลงานที่เป็นที่ ยอมรับของนักศึกษา	รางวัล	-	-	-	-	6	6	6	- พัฒนาสมรรถนะบัณฑิตและ มาตรฐานวิชาชีพคณะ วิทยาการจัดการ	ฝ่ายกิจการฯ และ หลักสูตร /สาขาวิชา

ตาราง ก4 แสดงตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษา (ต่อ)

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	Based line (66)	Based line (67)	ค่าเป้าหมาย					แนวทางการดำเนินโครงการ	ผู้รับผิดชอบ
				66	67	68	69	70		
2.5.1 ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจการให้บริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	คะแนน	4.17	4.45	4.50	4.80	4.45	4.45	4.45	- กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ชุมชน/ชมรม - สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ	- ฝ่ายประกัน คุณภาพการศึกษา - ฝ่ายบริหารฯ
2.5.2 ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนน	4.05	4.50	4.30	4.50	4.50	4.50	4.50	- สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ	- ฝ่ายประกัน คุณภาพการศึกษา - ฝ่ายบริหารฯ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

เป้าประสงค์

1. ระบบบริหารจัดการมีคุณภาพได้มาตรฐาน โปร่งใส โดยเน้นการมีส่วนร่วม
2. มีผลงานวิชาการและผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน และท้องถิ่น

กลยุทธ์ 3.1 พัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการให้เกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อองค์กรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กลยุทธ์ 3.2 พัฒนาศักยภาพของบุคลากรทุกกลุ่มให้เป็นบุคลากรมืออาชีพ

กลยุทธ์ 3.3 พัฒนาความรู้และทักษะให้แก่บุคลากรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการจัดทำผลงานวิชาการและการวิจัย

กลยุทธ์ 3.4 ส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ หรือบทความวิจัย มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ หรือผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร

กลยุทธ์ 3.5 ส่งเสริมการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่เกี่ยวข้องกับชุมชนและท้องถิ่นไปใช้ประโยชน์

ตาราง ก5 แสดงตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	Based line (66)	Based line (67)	ค่าเป้าหมาย					แนวทางการดำเนิน โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
				66	67	68	69	70		
3.1.1 ร้อยละความสำเร็จของการบริหารของ คณะ เพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจ	ร้อยละ	63.33	74.20	80	80	80	80	80	- บริหารจัดการคณะ วิทยาการจัดการ	ฝ่ายบริหารฯ
3.1.2 ค่าเฉลี่ยระดับความสำเร็จในการประเมิน การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลของ คณบดี	คะแนน	4.65	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	- ประชุมประเมินผลการ ปฏิบัติราชการประจำปี	
3.1.3 ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณตามแผน	ร้อยละ	100	87.53	100	100	100	100	100	- ประชุมเร่งรัด ติดตามการ ใช้จ่ายงบประมาณ - ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อ ทบทวนแผนปฏิบัติการ คณะวิทยาการจัดการ	

ตาราง ก5 แสดงตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ (ต่อ)

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	Based line (66)	Based line (67)	ค่าเป้าหมาย					แนวทางการดำเนิน โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
				66	67	68	69	70		
3.1.4 ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการบริหารงานของคณะ	คะแนน	4.48	4.40	4.60	4.80	4.50	4.50	4.50	- แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
3.2.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในแต่ละปีเพิ่มขึ้น	คน	3	3	3	3	2	2	2	- พัฒนาศูนย์กลางวิชาการคณะวิทยาการจัดการ	ฝ่ายบริหารฯ และงานบุคคล
3.2.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในแต่ละปีเพิ่มขึ้น	คน	2	3	3	3	3	3	3		
3.2.3 ร้อยละอาจารย์และบุคลากรที่นำความรู้และประสบการณ์ไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	90	87.23	85	85	80	80	80		ฝ่ายบริหารฯ และงานการจัดการความรู้
3.2.4 จำนวนรายวิชาที่นำความรู้จากการจัดการความรู้ไปบูรณาการกับการเรียนการสอน	วิชา	80	80	26	26	10	10	10		

ตาราง ก5 แสดงตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ (ต่อ)

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	Based line (66)	Based line (67)	ค่าเป้าหมาย					แนวทางการดำเนิน โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
				66	67	68	69	70		
3.2.5 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้ฝึกอบรมพัฒนาตนเอง	ร้อยละ	86.36	100	100	100	100	100	100	- พัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และ	ฝ่ายบริหารฯ และงานบุคคล
3.3.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ประจำ	บาท	48,012.85	48,274.51	25,000	25,000	25,000	25,500	25,000	สายสนับสนุนวิชาการ	ฝ่ายวิจัย
3.3.2 จำนวนโครงการที่ส่งเสริมและพัฒนาความรู้ทางวิชาการและทักษะด้านงานวิจัย	โครงการ	2	1	2	2	1	1	1	- ยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน ยั่งยืนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์	ฝ่ายวิจัย
3.4.1 จำนวนผลงานทางวิชาการหรือบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการหรือผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ผลงาน	8	15	15	15	15	15	15	- พัฒนาบุคลากรสายวิชาการ	
3.5.1 จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่เกี่ยวข้องกับชุมชนและท้องถิ่นไปใช้ประโยชน์	ผลงาน	7	9	9	9	5	5	5	พัฒนาบุคลากรสายวิชาการ	

ส่วนที่ 1

บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

การจัดทำแผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี พ.ศ.2566–2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567) คณะวิทยาการจัดการ มีความสำคัญต่อการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ เพื่อขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย ด้วยการนำทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพมาขับเคลื่อนหน่วยงานให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยคณะวิทยาการจัดการ มีแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางของหน่วยงานภายในคณะให้มีทิศทางการวางแผน การปฏิบัติราชการที่ชัดเจน ตามวิสัยทัศน์ของคณะ “บัณฑิตที่มีคุณภาพและทักษะการเป็นผู้ประกอบการ มีประสบการณ์การเรียนรู้ และนำองค์ความรู้เพื่อพัฒนาชุมชน” ซึ่งมีความสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการในทุกระดับได้ตรงเป้าหมาย และมีประสิทธิภาพ

1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ เป้าหมาย ตัวชี้วัด และการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ
2. เพื่อเป็นเครื่องมือในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566–2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567)
3. เพื่อเป็นเครื่องมือในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการทางการเงิน และแผนอื่น ๆ ภายในคณะฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566–2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567)

1.3 กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี พ.ศ.2566–2570

(ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567) คณะวิทยาการจัดการ

1. รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 รอบ 12 เดือน ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 13/2566 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2566 เพื่อพิจารณาเห็นชอบและปรับปรุงผลการดำเนินงาน และ

รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 รอบ 12 เดือน ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2567 เพื่อพิจารณาเห็นชอบและปรับปรุงผลการดำเนินงาน

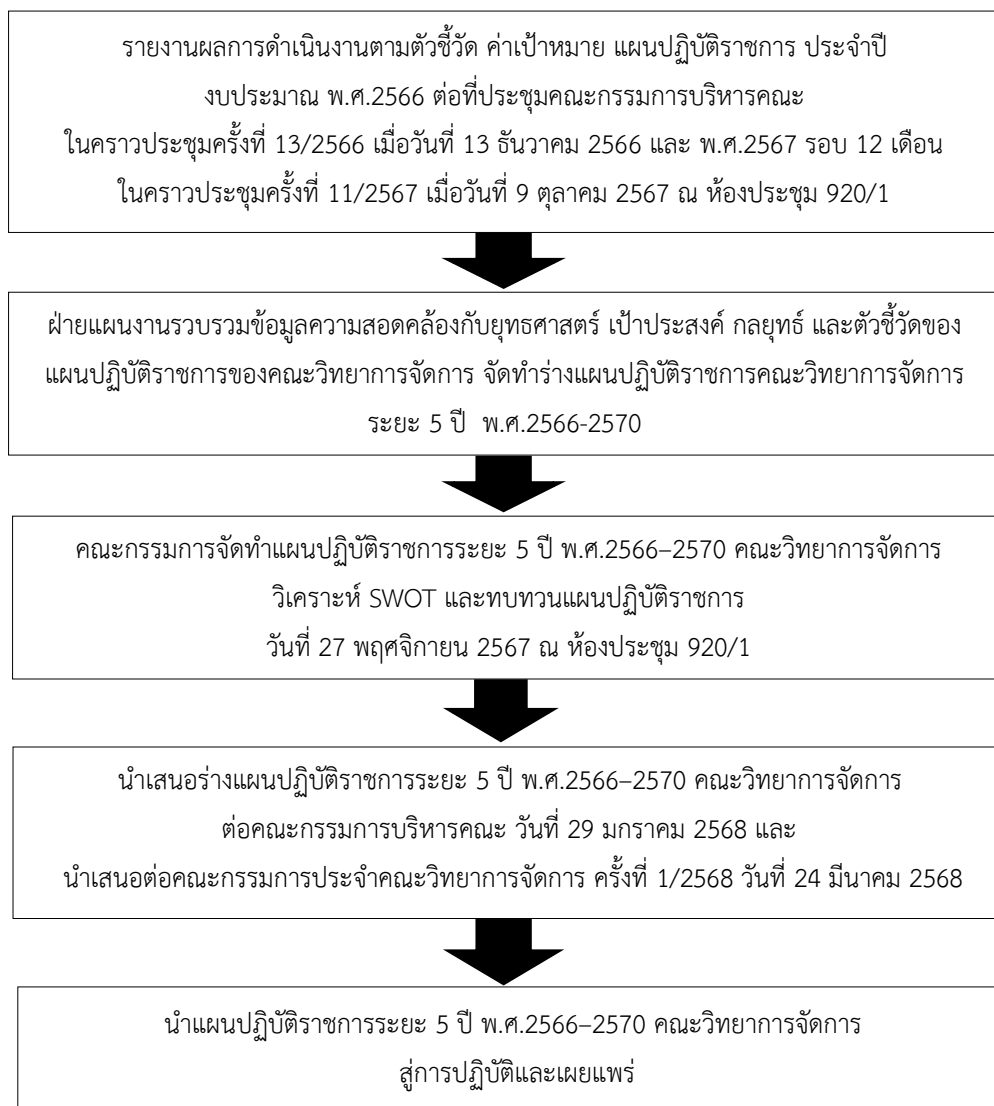
2. ฝ่ายแผนงานรวบรวมข้อมูลความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ และตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี ของคณะวิทยาการจัดการ จัดทำร่างแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี คณะวิทยาการจัดการ พ.ศ.2566–2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567)

3. คณะกรรมการทบทวนแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี พ.ศ.2566–2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567) คณะวิทยาการจัดการ ทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์ สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก (SWOT) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ในวันที่ 27 พฤศจิกายน 2567 ณ ห้องประชุม 920/1 เพื่อร่วมแสดงความคิดเห็น

4. นำเสนอร่างแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี พ.ศ.2566 2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567) คณะวิทยาการจัดการ ต่อคณะกรรมการบริหารคณะ ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2568 วาระเพื่อเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โปรแกรม Zoom เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2568 เพื่อพิจารณาเห็นชอบและพร้อมปรับปรุง แก้ไขตามข้อเสนอแนะคณะกรรมการ

5. นำเสนอร่างแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี พ.ศ.2566-2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567) คณะวิทยาการจัดการ ต่อคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ 1/2568 วันที่ 24 มีนาคม 2568 วาระเพื่อเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา เห็นชอบและพร้อมปรับปรุง แก้ไขตามข้อเสนอแนะคณะกรรมการ

6. นำแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี พ.ศ.2566–2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567) คณะวิทยาการจัดการสู่การปฏิบัติและเผยแพร่



ภาพที่ 1.1 กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี พ.ศ.2566-2570
(ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567) คณะวิทยาการจัดการ

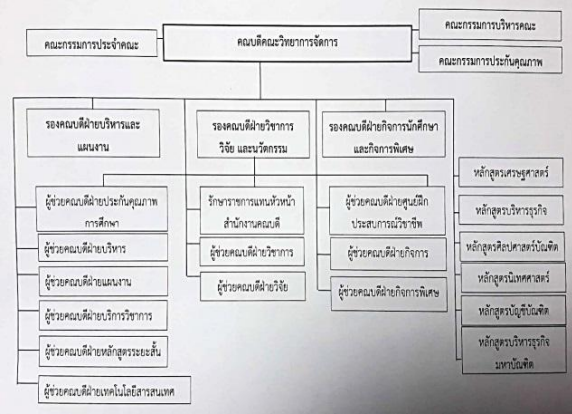
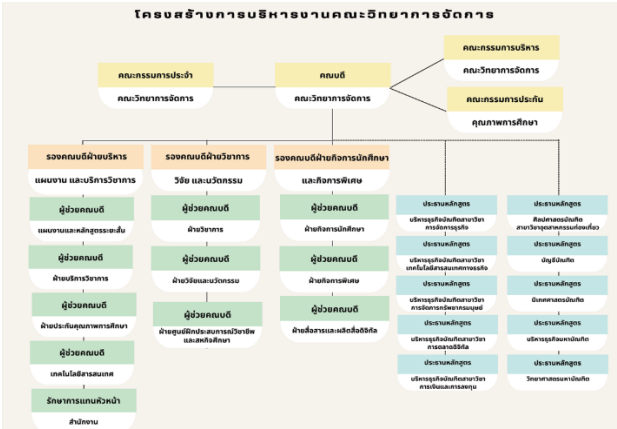
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. คณะวิทยาการจัดการ ได้ยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะที่ชัดเจน สอดคล้องกับนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ระดับชาติ รวมถึงสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
2. คณะวิทยาการจัดการ มีแนวทางการดำเนินงานในการจัดทำโครงการ และกิจกรรมต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับนโยบาย และยุทธศาสตร์ของคณะ และมหาวิทยาลัยในทิศทางเดียวกัน
3. คณะวิทยาการจัดการ สามารถติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของคณะได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างความสำเร็จในการดำเนินงาน และสามารถนำผลการประเมิน

มาปรับปรุง ไปใช้ประโยชน์ในการทบทวน แก้ไข และพัฒนาแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี ฉบับต่อไป
ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.5 ตารางสรุปที่มาและความสอดคล้องในการกำหนดกลยุทธ์คณะวิทยาการจัดการ พ.ศ. 2566-2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567)

ตารางที่ 1.1 สรุปที่มาและความสอดคล้องในการกำหนดกลยุทธ์คณะวิทยาการจัดการ พ.ศ.2566–2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567)

หัวข้อ	แผนปฏิบัติการราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566–2570)	แผนปฏิบัติการราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566–2570) (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567)	ที่มาและความเชื่อมโยงที่ เกี่ยวข้อง
ประวัติและ โครงสร้าง การบริหาร งาน			☒ ปรับ ☐ ไม่ปรับ เป็นไปตามนโยบายการบริหารงานของคณะบดีคณะวิทยาการจัดการ ที่ได้เข้าดำรงตำแหน่ง เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2567

ตารางที่ 1.1 สรุปที่มาและความสอดคล้องในการกำหนดกลยุทธ์คณะวิทยาการจัดการ พ.ศ.2566–2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567) (ต่อ)

หัวข้อ	แผนปฏิบัติการราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566–2570)	แผนปฏิบัติการราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566–2570) (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567)	ที่มาและความเชื่อมโยง ที่เกี่ยวข้อง
บริบทที่ เกี่ยวข้องกับ การทบทวน แผนปฏิบัติ ราชการ	แผน 3 ระดับ ตามนโยบายของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2560 3.1 แผนระดับที่ 3 3.1.1 นโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.2563–2570 3.1.2 แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม พ.ศ.2566–2570 3.1.3 แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อ การพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560–2579) 3.1.4 แผนปฏิบัติการราชการ ระยะ 5 ปี (แผนกล ยุทธ์) มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ.2566– 2570	แผน 3 ระดับ ตามนโยบายของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2560 3.1 แผนระดับที่ 3 3.1.1 นโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.2563–2570 3.1.2 แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม พ.ศ.2566–2570 3.1.3 แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560– 2579) 3.1.4 แผนปฏิบัติการราชการ ระยะ 5 ปี (แผนกล ยุทธ์) มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ.2566– 2570	☐ ปรับ ☒ ไม่ปรับ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการ พิจารณากลั่นกรองด้านนโยบาย และแผน (องค์ประกอบของ แผนปฏิบัติการ ราชการ ระยะ 5 ปี) ระดับคณะ

ตารางที่ 1.1 สรุปที่มาและความสอดคล้องในการกำหนดกลยุทธ์คณะวิทยาการจัดการ พ.ศ.2566–2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567) (ต่อ)

หัวข้อ	แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566–2570)	แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566–2570) (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567)	ที่มาและความเชื่อมโยง ที่เกี่ยวข้อง
วิสัยทัศน์	“คณะแห่งการสร้างสรรค์การเรียนรู้ มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและทักษะผู้ประกอบการ สร้างองค์ความรู้เพื่อพัฒนาชุมชน”	“บัณฑิตที่มีคุณภาพและมีทักษะการเป็นผู้ประกอบการ มีประสบการณ์การเรียนรู้ และนำองค์ความรู้เพื่อพัฒนาชุมชน”	☒ ปรับ ☐ ไม่ปรับ เพื่อให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ที่ได้กำหนดภารกิจและปณิธานของมหาวิทยาลัยราชภัฏไว้ในมาตรา 7 และแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ที่ให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นสถาบันการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และสอดคล้องกันนโยบายการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

ตารางที่ 1.1 สรุปที่มาและความสอดคล้องในการกำหนดกลยุทธ์คณะวิทยาการจัดการ พ.ศ.2566–2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567) (ต่อ)

หัวข้อ	แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566–2570)	แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566–2570) (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567)	ที่มาและความเชื่อมโยง ที่เกี่ยวข้อง
พันธกิจ	1. บริการวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชน ส่งเสริม อนุรักษ์ และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชน 2. ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีคุณภาพและมีคุณธรรม มีทักษะที่หลากหลายในการประกอบกิจการที่หลากหลายผ่านการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง 3. บูรณาการองค์ความรู้เพื่อเป็นประโยชน์ต่อชุมชน และท้องถิ่น	1. สร้างบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีคุณภาพและมีคุณธรรม มีทักษะในการประกอบกิจการที่หลากหลาย 2. สร้างประสบการณ์การเรียนรู้ บูรณาการศาสตร์ผ่านกิจกรรม เพื่อให้เกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต 3. สร้างองค์ความรู้ วิจัย บริการวิชาการ เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทยและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชนอย่างยั่งยืน 4. บริหารงานอย่างมีมาตรฐาน ยึดหลักจริยธรรมธรรมาภิบาล และมีความรับผิดชอบต่อสังคม	☒ ปรับ ☐ ไม่ปรับ เพื่อให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 ที่ได้กำหนดภารกิจและปณิธานของมหาวิทยาลัยราชภัฏไว้ในมาตรา 7 และแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560-2579) ที่ให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นสถาบันการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และสอดคล้องกับนโยบายการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

ตารางที่ 1.1 สรุปที่มาและความสอดคล้องในการกำหนดกลยุทธ์คณะวิทยาการจัดการ พ.ศ.2566–2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567) (ต่อ)

หัวข้อ	แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566–2570)	แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566–2570) (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567)	ที่มาและความเชื่อมโยงที่เกี่ยวข้อง
ประเด็น ยุทธศาสตร์	1. การพัฒนาท้องถิ่น 2. การยกระดับคุณภาพการศึกษา 3. การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	1. การพัฒนาท้องถิ่น 2. การยกระดับคุณภาพการศึกษา 3. การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	☐ ปรับ ☒ ไม่ปรับ เพื่อให้สอดคล้องแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560-2579) และแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
เป้าประสงค์	1. ชุมชน และท้องถิ่นได้รับการสนับสนุนองค์ความรู้ มีความเข้มแข็ง หรือพึ่งพาตนเองได้ 2. บุคลากร นักศึกษา ตระหนักรู้ในคุณค่าของ ศิลปวัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น 3. ทูทางวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทยของชุมชน ได้รับการพัฒนาให้เกิดคุณค่าทางสังคม 4.บัณฑิตเป็นนักปฏิบัติที่มีคุณภาพและมีคุณธรรม มี ทักษะที่หลากหลายในการประกอบการ 5. ระบบบริหารจัดการมีคุณภาพได้มาตรฐาน โปร่งใส โดยเน้นการมีส่วนร่วม 6. มีผลงานวิชาการและผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน และท้องถิ่น	1. ชุมชน และท้องถิ่นได้รับการสนับสนุนองค์ความรู้ มี ความเข้มแข็ง หรือพึ่งพาตนเองได้ 2. บุคลากร นักศึกษา ตระหนักรู้ในคุณค่าของ ศิลปวัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น 3. ทูทางวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทยของชุมชน ได้รับการพัฒนาให้เกิดคุณค่าทางสังคม 4.บัณฑิตเป็นนักปฏิบัติที่มีคุณภาพและมีคุณธรรม มี ทักษะที่หลากหลายในการประกอบการ 5. ระบบบริหารจัดการมีคุณภาพได้มาตรฐาน โปร่งใส โดยเน้นการมีส่วนร่วม 6. มีผลงานวิชาการและผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน และท้องถิ่น	☐ ปรับ ☒ ไม่ปรับ เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของ คณะวิทยาการจัดการ

ตารางที่ 1.1 สรุปที่มาและความสอดคล้องในการกำหนดกลยุทธ์คณะวิทยาการจัดการ พ.ศ.2566–2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567) (ต่อ)

หัวข้อ	แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566–2570)	แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566–2570) (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567)	ที่มาและความเชื่อมโยงที่ เกี่ยวข้อง
กลยุทธ์	ยุทธศาสตร์ที่ 1 1.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการบริการวิชาการ โดย น้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้เพื่อ พัฒนาความเป็นอยู่ของชุมชนและท้องถิ่นให้มี ความเข้มแข็ง 1.2 ส่งเสริม สนับสนุนการบูรณาการด้านการ บริการวิชาการและด้านศิลปวัฒนธรรมกับการ เรียนการสอน หรือการวิจัย 1.3 สร้างเครือข่ายชุมชนนักปฏิบัติด้านบริการ วิชาการและด้านศิลปวัฒนธรรมจากหน่วยงาน ต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถาบันกลยุทธ์ 1.4 สร้างวัฒนธรรมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น	ยุทธศาสตร์ที่ 1 1.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการบริการวิชาการ โดยน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ เพื่อพัฒนาความเป็นอยู่ของชุมชนและท้องถิ่น ให้มีความเข้มแข็ง 1.2 ส่งเสริม สนับสนุนการบูรณาการด้านการ บริการวิชาการและด้านศิลปวัฒนธรรมกับการ เรียนการสอน หรือการวิจัย 1.3 สร้างเครือข่ายชุมชนนักปฏิบัติด้านบริการ วิชาการและด้านศิลปวัฒนธรรมจากหน่วยงาน ต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถาบันกลยุทธ์ 1.4 สร้างวัฒนธรรมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น	☐ ปรับ ☒ ไม่ปรับ

ตารางที่ 1.1 สรุปที่มาและความสอดคล้องในการกำหนดกลยุทธ์คณะวิทยาการจัดการ พ.ศ.2566–2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567) (ต่อ)

หัวข้อ	แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566–2570)	แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566–2570) (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567)	ที่มาและความเชื่อมโยง ที่เกี่ยวข้อง
กลยุทธ์	ยุทธศาสตร์ที่ 2 2.1 บริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และ พัฒนาหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของ โลกและสอดคล้องกับความต้องการของ ตลาดแรงงาน 2.2 พัฒนาบัณฑิตให้มีทักษะศตวรรษที่ 21 และ สมรรถนะในวิชาชีพ 2.3 พัฒนาบัณฑิตให้มีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ 2.4 ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วม ประกวดและแข่งขันความสามารถทางด้าน วิชาการและวิชาชีพ 2.5 พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศสภาพแวดล้อมและ พื้นที่ที่เหมาะสมกับการจัดการศึกษา	ยุทธศาสตร์ที่ 2 2.1 บริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และ พัฒนาหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของ โลกและสอดคล้องกับความต้องการของ ตลาดแรงงาน 2.2 พัฒนาบัณฑิตให้มีทักษะศตวรรษที่ 21 และ สมรรถนะในวิชาชีพ 2.3 พัฒนาบัณฑิตให้มีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ 2.4 ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วม ประกวดและแข่งขันความสามารถทางด้าน วิชาการและวิชาชีพ 2.5 พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศสภาพแวดล้อม และพื้นที่ที่เหมาะสมกับการจัดการศึกษา	☐ ปรับ ☒ ไม่ปรับ

ตารางที่ 1.1 สรุปที่มาและความสอดคล้องในการกำหนดกลยุทธ์คณะวิทยาการจัดการ พ.ศ.2566–2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567) (ต่อ)

หัวข้อ	แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570)	แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567)	ที่มาและความเชื่อมโยง ที่เกี่ยวข้อง
กลยุทธ์	ยุทธศาสตร์ที่ 3 3.1 พัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการให้เกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อองค์กรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3.2 พัฒนาศักยภาพของบุคลากรทุกกลุ่มให้เป็นบุคลากรมืออาชีพ 3.3 พัฒนาความรู้และทักษะให้แก่บุคลากรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการจัดทำผลงานวิชาการและการวิจัย 3.4 ส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ หรือบทความวิจัยมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการหรือผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร 3.5 ส่งเสริมการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่เกี่ยวข้องกับชุมชนและท้องถิ่นไปใช้ประโยชน์	ยุทธศาสตร์ที่ 3 3.1 พัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการให้เกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อองค์กรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3.2 พัฒนาศักยภาพของบุคลากรทุกกลุ่มให้เป็นบุคลากรมืออาชีพ 3.3 พัฒนาความรู้และทักษะให้แก่บุคลากรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการจัดทำผลงานวิชาการและการวิจัย 3.4 ส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ หรือบทความวิจัยมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการหรือผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร 3.5 ส่งเสริมการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่เกี่ยวข้องกับชุมชนและท้องถิ่นไปใช้ประโยชน์	☐ ปรับ ☒ ไม่ปรับ

ตารางที่ 1.1 สรุปที่มาและความสอดคล้องในการกำหนดกลยุทธ์คณะวิทยาการจัดการ พ.ศ.2566–2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567) (ต่อ)

หัวข้อ	แผนปฏิบัติการราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570)	แผนปฏิบัติการราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567)	ที่มาและความเชื่อมโยง ที่เกี่ยวข้อง																
ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ยุทธศาสตร์ที่ 1 1.1.1 จำนวนชุมชน/ หมู่บ้าน/ โรงเรียนที่ได้รับการพัฒนา /10 แห่ง 1.1.2 อัตราการเพิ่มขึ้นของรายได้ครัวเรือนในพื้นที่การพัฒนาของคณะ /ร้อยละ 15 1.1.3 จำนวนวิสาหกิจชุมชนหรือผู้ประกอบการใหม่ที่รับรองความรู้จากคณะ /2 ราย 1.1.4 จำนวนครั้งการตอบรับไปใช้ประโยชน์ /12 ครั้ง 1.2.1 จำนวนรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย /7 รายวิชา 1.3.1 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านบริการวิชาการหรือด้านศิลปวัฒนธรรม /9 เครือข่าย 1.4.1 ค่าเฉลี่ยระดับความรู้ ความเข้าใจในคุณค่าของศิลปวัฒนธรรมไทยจากผู้เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย /4.50 คะแนน	ยุทธศาสตร์ที่ 1 1.1.1 จำนวนชุมชน/ หมู่บ้าน/ โรงเรียนที่ได้รับการพัฒนา /10 แห่ง 1.1.2 อัตราการเพิ่มขึ้นของรายได้ครัวเรือนในพื้นที่การพัฒนาของคณะ /ร้อยละ 10 1.1.3 จำนวนวิสาหกิจชุมชนหรือผู้ประกอบการใหม่ที่รับรองความรู้จากคณะ /2 ราย 1.1.4 จำนวนครั้งการตอบรับไปใช้ประโยชน์ /10 ครั้ง 1.2.1 จำนวนรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย /7 รายวิชา 1.3.1 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านบริการวิชาการหรือด้านศิลปวัฒนธรรม /9 เครือข่าย 1.4.1 ค่าเฉลี่ยระดับความรู้ ความเข้าใจในคุณค่าของศิลปวัฒนธรรมไทยจากผู้เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย /4.50 คะแนน	☒ ปรับ ☐ ไม่ปรับ 1.ปรับค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับข้อมูลที่ได้รับจากผลการดำเนินงานในปี 2567 ซึ่งเป็นการบริหารงานพื้นฐานของข้อมูลหรือข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น อาจใช้ค่าการดำเนินงานของปี 2567 เป็นฐานของการดำเนินงานปี 2568 หรือมีการตั้งค่าเป้าหมายให้มีความท้าทายขึ้น <table><tr><th>ตัวชี้วัด</th><th>จำนวน</th></tr><tr><td>ยกเลิก</td><td>-</td></tr><tr><td>ปรับค่าเป้าหมาย</td><td>2</td></tr><tr><td>เพิ่ม</td><td>-</td></tr><tr><td>ย้ายมา</td><td>-</td></tr><tr><td>คงตัวชี้วัดเดิม</td><td>7</td></tr><tr><td>ปรับรายละเอียด</td><td>-</td></tr><tr><td>รวมตัวชี้วัด</td><td>7</td></tr></table>	ตัวชี้วัด	จำนวน	ยกเลิก	-	ปรับค่าเป้าหมาย	2	เพิ่ม	-	ย้ายมา	-	คงตัวชี้วัดเดิม	7	ปรับรายละเอียด	-	รวมตัวชี้วัด	7
ตัวชี้วัด	จำนวน																		
ยกเลิก	-																		
ปรับค่าเป้าหมาย	2																		
เพิ่ม	-																		
ย้ายมา	-																		
คงตัวชี้วัดเดิม	7																		
ปรับรายละเอียด	-																		
รวมตัวชี้วัด	7																		

ตารางที่ 1.1 สรุปที่มาและความสอดคล้องในการกำหนดกลยุทธ์คณะวิทยาการจัดการ พ.ศ.2566–2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567) (ต่อ)

หัวข้อ	แผนปฏิบัติการราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570)	แผนปฏิบัติการราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567)	ที่มาและความเชื่อมโยง ที่เกี่ยวข้อง																
ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ยุทธศาสตร์ที่ 2 2.1.1 ค่าเฉลี่ยระดับความสำเร็จผล การบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม / 4.50 คะแนน 2.1.2 จำนวนหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) /12 หลักสูตร 2.2.1 ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) /4.55 คะแนน 2.2.2 ร้อยละของหลักสูตรที่มีการจัดการ เรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนแบบ บูรณาการกับการทำงาน / ร้อยละ 25 2.2.3 ร้อยละการได้งานทำภายในระยะ เวลา 1 ปี ของผู้สำเร็จการศึกษา / ร้อยละ 90 2.2.4 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่าน การทดสอบด้านทักษะดิจิทัล (IC3) /ร้อยละ 53 2.2.5 ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามี ส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม / ร้อยละ 100	ยุทธศาสตร์ที่ 2 2.1.1 ค่าเฉลี่ยระดับความสำเร็จผล การบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม/4.00 คะแนน 2.1.2 จำนวนหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) /10 หลักสูตร 2.2.1 ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) /4.50 คะแนน 2.2.2 ร้อยละของหลักสูตรที่มีการจัดการ เรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนแบบ บูรณาการกับการทำงาน / ร้อยละ 25 2.2.3 ร้อยละการได้งานทำภายในระยะ เวลา 1 ปี ของผู้สำเร็จการศึกษา / ร้อยละ 85 2.2.4 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่าน การทดสอบด้านทักษะดิจิทัล (IC3) /ร้อยละ 55 2.2.5 จำนวนนวัตกรรมเพื่อสังคม นวัตกรรมชุมชนที่มีการนำไปใช้อย่าง เป็นรูปธรรม โดยการมีส่วนร่วมของ นักศึกษา / ชั้น 1	☒ ปรับ ☐ ไม่ปรับ 1.ปรับค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับข้อมูลที่ได้รับจากผลการดำเนินงานในปี 2567 ซึ่งเป็นการบริหารงานพื้นฐานของข้อมูลหรือข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น อาจใช้ค่าการดำเนินงานของปี 2567 เป็นฐานของการดำเนินงานปี 2568 หรือมีการตั้งค่าเป้าหมายให้มีความท้าทายขึ้น <table><tr><th>ตัวชี้วัด</th><th>จำนวน</th></tr><tr><td>ยกเลิก</td><td>-</td></tr><tr><td>ปรับค่าเป้าหมาย</td><td>8</td></tr><tr><td>เพิ่ม</td><td>-</td></tr><tr><td>ตัวชี้วัดคงเดิม</td><td>9</td></tr><tr><td>ย้าย</td><td>-</td></tr><tr><td>เปลี่ยนตัวชี้วัดใหม่</td><td>2</td></tr><tr><td>รวมตัวชี้วัด</td><td>11</td></tr></table>	ตัวชี้วัด	จำนวน	ยกเลิก	-	ปรับค่าเป้าหมาย	8	เพิ่ม	-	ตัวชี้วัดคงเดิม	9	ย้าย	-	เปลี่ยนตัวชี้วัดใหม่	2	รวมตัวชี้วัด	11
ตัวชี้วัด	จำนวน																		
ยกเลิก	-																		
ปรับค่าเป้าหมาย	8																		
เพิ่ม	-																		
ตัวชี้วัดคงเดิม	9																		
ย้าย	-																		
เปลี่ยนตัวชี้วัดใหม่	2																		
รวมตัวชี้วัด	11																		

ตารางที่ 1.1 สรุปที่มาและความสอดคล้องในการกำหนดกลยุทธ์คณะวิทยาการจัดการ พ.ศ.2566–2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567) (ต่อ)

หัวข้อ	แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570)	แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567)	ที่มาและความเชื่อมโยง ที่เกี่ยวข้อง
ตัวชี้วัด/ค่า เป้าหมาย	ยุทธศาสตร์ที่ 2 (ต่อ) 2.3.1 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการวัดผล CEFR(B1) ร้อยละ 10 2.4.1 จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลหรือ ประกาศเกียรติคุณ ยกย่องในด้าน วิชาการและวิชาชีพทั้งในระดับ ประเทศหรือนานาชาติ / 10 คน 2.5.1 ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจการให้ บริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี / 5.00 คะแนน 2.5.2 ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจต่อ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ /4.80 คะแนน	ยุทธศาสตร์ที่ 2 (ต่อ) 2.3.1 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการวัดผล CEFR(B1) ร้อยละ 5 2.4.1 จำนวนรางวัลหรือผลงานที่เป็นที่ ยอมรับของนักศึกษา / 6 รางวัล 2.5.1 ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจการให้ บริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี / 4.45 คะแนน 2.5.2 ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจต่อ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ /4.50 คะแนน	

ตารางที่ 1.1 สรุปที่มาและความสอดคล้องในการกำหนดกลยุทธ์คณะวิทยาการจัดการ พ.ศ.2566–2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567) (ต่อ)

หัวข้อ	แผนปฏิบัติการราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570)	แผนปฏิบัติการราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567)	ที่มาและความเชื่อมโยง ที่เกี่ยวข้อง																
ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ยุทธศาสตร์ที่ 3 3.1.1 ร้อยละความสำเร็จของการบริหารของคณะเพื่อ การกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ/ร้อยละ 80 3.1.2 ค่าเฉลี่ยระดับความสำเร็จในการประเมินการ บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลของคณบดี/คะแนน 4.54 3.1.3 ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณตามแผน/ร้อยละ 100 3.1.4 ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีต่อการบริหารงานของคณะ/คะแนน 4.90 3.2.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ในแต่ละปี/จำนวน 3 คน 3.2.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ในแต่ละปี/จำนวน 3 คน 3.2.3 ร้อยละอาจารย์และบุคลากรที่นำความรู้และ ประสบการณ์ไปใช้ประโยชน์/ร้อยละ 85 3.2.4 จำนวนรายวิชาที่นำความรู้จากการจัดการความรู้ไป บูรณาการกับการเรียนการสอน/จำนวน 26 รายวิชา	ยุทธศาสตร์ที่ 3 3.1.1 ร้อยละความสำเร็จของการบริหารของคณะเพื่อ การกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ/ร้อยละ 80 3.1.2 ค่าเฉลี่ยระดับความสำเร็จในการประเมินการ บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลของคณบดี/คะแนน 4.50 3.1.3 ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณตามแผน/ร้อยละ 100 3.1.4 ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีต่อการบริหารงานของคณะ/คะแนน 4.50 3.2.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ในแต่ละปี/จำนวน 2 คน 3.2.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการในแต่ละปี/จำนวน 3 คน 3.2.3 ร้อยละอาจารย์และบุคลากรที่นำความรู้และ ประสบการณ์ไปใช้ประโยชน์/ร้อยละ 80 3.2.4 จำนวนรายวิชาที่นำความรู้จากการจัดการความรู้ไป บูรณาการกับการเรียนการสอน/จำนวน 10 รายวิชา	☒ ปรับ ☐ ไม่ปรับ ปรับค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับข้อมูลที่ได้รับ จากผลการดำเนินงานในปี 2567 ซึ่งเป็นการ บริหารงานพื้นฐานของข้อมูลหรือข้อเท็จจริงที่ เกิดขึ้น อาจใช้ค่าการดำเนินงานของปี 2567 เป็น ฐานของการดำเนินงาน ปี 2568 หรือมีการตั้งค่า เป้าหมายให้มีความท้าทายขึ้น <table><tr><th>ตัวชี้วัด</th><th>จำนวน</th></tr><tr><td>ยกเลิก</td><td>-</td></tr><tr><td>ปรับค่าเป้าหมาย</td><td>8</td></tr><tr><td>ปรับรายละเอียด</td><td>-</td></tr><tr><td>เพิ่ม</td><td>-</td></tr><tr><td>ตัวชี้วัดคงเดิม</td><td>13</td></tr><tr><td>ย้ายมา</td><td>-</td></tr><tr><td>รวมตัวชี้วัด</td><td>13</td></tr></table>	ตัวชี้วัด	จำนวน	ยกเลิก	-	ปรับค่าเป้าหมาย	8	ปรับรายละเอียด	-	เพิ่ม	-	ตัวชี้วัดคงเดิม	13	ย้ายมา	-	รวมตัวชี้วัด	13
	ตัวชี้วัด	จำนวน																	
ยกเลิก	-																		
ปรับค่าเป้าหมาย	8																		
ปรับรายละเอียด	-																		
เพิ่ม	-																		
ตัวชี้วัดคงเดิม	13																		
ย้ายมา	-																		
รวมตัวชี้วัด	13																		

ตารางที่ 1.1 สรุปที่มาและความสอดคล้องในการกำหนดกลยุทธ์คณะวิทยาการจัดการ พ.ศ.2566–2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567) (ต่อ)

หัวข้อ	แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566–2570)	แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566–2570) (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567)	ที่มาและความเชื่อมโยง ที่เกี่ยวข้อง
ตัวชี้วัด/ค่า เป้าหมาย	ยุทธศาสตร์ที่ 3 (ต่อ) 3.2.5 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้ฝึกอบรมพัฒนาตนเอง/ร้อยละ 100 3.3.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ประจำ จำนวนเงิน 25,000 บาท 3.3.2 จำนวนโครงการที่ส่งเสริมและพัฒนาความรู้ทางวิชาการและทักษะด้านงานวิจัย จำนวน 2 โครงการ 3.4.1 จำนวนผลงานทางวิชาการหรือบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ หรือผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน 20 ผลงาน 3.5.1 จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่เกี่ยวข้องกับชุมชนและท้องถิ่นไปใช้ประโยชน์ จำนวน 9 ผลงาน	ยุทธศาสตร์ที่ 3 (ต่อ) 3.2.5 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้ฝึกอบรมพัฒนาตนเอง/ร้อยละ 100 3.3.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ประจำ จำนวนเงิน 25,000 บาท 3.3.2 จำนวนโครงการที่ส่งเสริมและพัฒนาความรู้ทางวิชาการและทักษะด้านงานวิจัย จำนวน 1 โครงการ 3.4.1 จำนวนผลงานทางวิชาการหรือบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ หรือผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน 15 ผลงาน 3.5.1 จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่เกี่ยวข้องกับชุมชนและท้องถิ่นไปใช้ประโยชน์ จำนวน 5 ผลงาน	

ส่วนที่ 2

ข้อมูลทั่วไป

2.1 ประวัติคณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ.2528 ในลักษณะวิทยาลัยครู สังกัดสภวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ ใช้ชื่อว่า คณะวิทยาการจัดการ (Faculty of Management Science) เปิดสอนระดับอนุปริญญาศิลปศาสตร (อ.ศศ.) หลักสูตร 2 ปี วิชาเอกวารสารศาสตร์และการประชาสัมพันธ์และธุรกิจการท่องเที่ยว ระดับปริญญาตรี (ศศ.บ.) หลักสูตร 4 ปี วิชาเอกบริหารธุรกิจ และระดับปริญญาตรี หลักสูตร 2 ปี วิชาเอกการจัดการทั่วไป

พ.ศ.2528 ดร.ทัศนีย์ แซลบี ดำรงตำแหน่งหัวหน้าคณะ ต่อมาได้ลาออก โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ อารัง กมลเสรีรัตน์ รองหัวหน้าคณะวิชา ดำรงตำแหน่งแทน

พ.ศ.2529 อาจารย์กนก ใบบัว ดำรงตำแหน่งหัวหน้าคณะวิชา ได้จัดตั้งภาควิชาการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ขึ้น และได้เปิดรับนักศึกษา กศ.บป. รุ่นที่ 1 วิชาเอกนิเทศศาสตร์ บริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์

พ.ศ.2532 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี คุณกุล ดำรงตำแหน่งหัวหน้าคณะวิทยาการจัดการ มีการบริหารงาน แบ่งเป็น 3 ภาควิชา ได้แก่ การเงินและการบัญชี บริหารธุรกิจและสหกรณ์ การจัดการทั่วไป

พ.ศ.2532-2533 ว่าที่ร้อยตรี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีเพชร เลิศพิเชฐ ดำรงตำแหน่งหัวหน้าคณะวิชา คณะวิทยาการจัดการ แบ่งการบริหารงานเป็น 5 ภาควิชา คือ ภาควิชาการตลาด ภาควิชาการเงินและการบัญชี ภาควิชาบริหารธุรกิจและสหกรณ์ ภาควิชาการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ ทั้งนี้ได้สร้างห้องออดิทยายภาพและทำป้ายหินอ่อนชื่อคณะวิชา

พ.ศ.2534-2535 ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัมพล นรพัลลภ ดำรงตำแหน่งเป็นหัวหน้าคณะวิชา คณะวิทยาการจัดการ ได้ก่อสร้างอาคาร 9/1 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (โรงแรมจันทรเกษมปาร์ค) และได้จัดทำตราสัญลักษณ์ของคณะ ซึ่งออกแบบโดยผู้ช่วยศาสตราจารย์วิญญู มีมั่งคั่ง

พ.ศ.2536-2537 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บังอร พลเตชะ ดำรงตำแหน่งหัวหน้าคณะวิชา คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดห้องเรียนคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการวารสารศาสตร์ ห้องประชุม 915/1 และมีโครงการความร่วมมือทางวิชาการระหว่างวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ เช่น สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ประเทศอังกฤษ และประเทศแคนาดา เป็นต้น

วันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2538 พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏประกาศใน พระราชกิจจานุเบกษา กำหนดให้วิทยาลัยครูจันทระเกษม เปลี่ยนเป็นสถาบันราชภัฏจันทระเกษม

พ.ศ.2538-2542 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรา รัตตากร ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาการจัดการ เป็นคณบดีคนแรก ตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏจันทระเกษม ได้ริเริ่มกำหนดแผนกลยุทธ์ วิสัยทัศน์ และพันธกิจในการบริหารงาน

พ.ศ.2542-2545 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีสัมพันธ์ มาประณีต ดำรงตำแหน่งคณบดีคนต่อมา และได้มีการปรับเปลี่ยนการบริหารงานจากภาควิชาเป็นโปรแกรมวิชา เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของสถาบันราชภัฏ และเริ่มมีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

พ.ศ.2546-2547 ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพร ตันติสันติสม ดำรงตำแหน่งคณบดี คณะวิทยาการจัดการ ตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2546 ถึงเดือนพฤศจิกายน 2547

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ 14 มิถุนายน 2547 และใช้ถัดจากวันประกาศ คือ วันที่ 15 มิถุนายน 2547 กำหนดให้สถาบันราชภัฏจันทระเกษม เปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทระเกษม

พ.ศ.2548-2549 ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพร ตันติสันติสม ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาการจัดการ เมื่อเปลี่ยนจากสถาบันราชภัฏจันทระเกษม เป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทระเกษม โดยมหาวิทยาลัยมีการกระจายอำนาจการบริหารมาไว้ที่คณะ เปลี่ยนการบริหารจากโปรแกรมวิชา เป็นการบริหารตามหลักสูตรวิชา และมีการปรับหลักสูตรใหม่ให้เป็นไปตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ซึ่งต้องมีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

ระหว่างปีงบประมาณ 2549 คณะฯ ได้มีการปรับปรุงการบริหารงานจากโปรแกรมวิชา เป็น 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต และหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต โดยแยกเป็น 9 สาขาวิชา ประกอบด้วย

1. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
2. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงินการธนาคาร
3. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด
4. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป
5. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์
6. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
7. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว

8. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ

9. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์

- แขนงการประชาสัมพันธ์
- แขนงวารสารศาสตร์
- แขนงวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษมกล สุขเกษม ได้เข้ารับตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ตั้งแต่วันที่ 20 ธันวาคม พ.ศ.2549 - วันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ.2557 ได้ริเริ่มโครงการความร่วมมือแลกเปลี่ยน นักศึกษากับมหาวิทยาลัยกวาสินอร์มอลล์ ประเทศจีน และโรงแรม La Diligence ประเทศฝรั่งเศส ในการส่งนักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ไปฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ จึงเป็นการขยายเครือข่ายสู่สากลมากยิ่งขึ้น มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ ระหว่างปี พ.ศ.2550-2555 เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม และการเปลี่ยนแปลงที่มีการแข่งขันกันอย่างสูงทางการตลาดการศึกษาในยุคปัจจุบัน เพื่อให้มีความเป็น สากลมากขึ้น

ในปี พ.ศ.2552 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ ได้เปิดสอนเพิ่มอีก 1 แขนง คือ แขนงการโฆษณา

ในปี พ.ศ.2554 คณะวิทยาการจัดการ ได้พัฒนาหลักสูตร ระดับปริญญาตรี 4 ปี ดังนี้

1. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (บช.บ.)
2. หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต (ศ.บ.)
 - สาขาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ
3. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.)
 - สาขาวิชาการเงินและการธนาคาร
 - สาขาวิชาการตลาด
 - สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์
 - สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
 - สาขาวิชาการจัดการ
4. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)
 - สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว
 - สาขาวิชานิติศาสตร์ แบ่งเป็น 3 กลุ่มวิชา ได้แก่
 - กลุ่มวิชา วารสารศาสตร์และสื่อออนไลน์
 - กลุ่มวิชา การประชาสัมพันธ์และการโฆษณา
 - กลุ่มวิชา วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และสื่อใหม่

เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2557 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาพร ตันติสันติสม ได้เข้าดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาการจัดการ โดยมุ่งเน้นนโยบายการบริหารงานคณะฯ 7 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการจัดการศึกษา/ ผลิตบัณฑิต
2. ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างงานวิจัย
3. ด้านการบริการวิชาการสู่สังคม
4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สืบสานแนวทางตามพระราชดำริ และสิ่งแวดล้อม
5. ด้านการบริหารจัดการ
6. ด้านการพัฒนานักศึกษา
7. ด้านการพัฒนาคณาจารย์

ในปี พ.ศ.2559 คณะวิทยาการจัดการ ได้พัฒนาหลักสูตร ระดับปริญญาตรี 4 ปี และระดับปริญญาโท ดังนี้

1. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (บช.บ.)
2. หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต (ศ.บ.)
 - สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ
3. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) แบ่งเป็น 5 แขนงวิชา ได้แก่
 - แขนงวิชาการเงินการธนาคาร
 - แขนงวิชาการตลาด
 - แขนงวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์
 - แขนงวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
 - แขนงวิชาการจัดการ
4. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)
 - สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว
5. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต แบ่งเป็น 3 แขนงวิชา ได้แก่
 - แขนงวิชาการวารสารศาสตร์ดิจิทัล
 - แขนงวิชาการประชาสัมพันธ์และการโฆษณา
 - แขนงวิชาวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และสื่อใหม่
6. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

ในปี พ.ศ.2561 คณะวิทยาการจัดการได้มีการจัดทำแผนกลยุทธ์คณะวิทยาการจัดการ ปี พ.ศ.2561-2565 เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม และมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560-2579) นโยบายไทยแลนด์ 4.0 แผนพัฒนาเศรษฐกิจ

และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) และยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องสามารถใช้เป็นกรอบแนวทางเพื่อพัฒนาคณะฯ

เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2561 ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพร ตันติสันติสม ควบวาระการดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาการจัดการ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จึงมีมติแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สวัสดิ์นะที่ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ รักษาการแทนคณบดีคณะวิทยาการจัดการ มีผลตั้งแต่วันที่ 20 ธันวาคม 2561 ได้ดำเนินนโยบายบริหารงานคณะฯ อย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกัน โดยมีจุดเน้นในการบริการวิชาการแก่ชุมชน และประชาสัมพันธ์หลักสูตรการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการให้นักเรียนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา และศูนย์การศึกษาออกโรงเรียน

เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2562 ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สวัสดิ์นะที่ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ รักษาการแทนคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ควบวาระ 180 วัน คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จึงมีมติแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิสุทธิ พวงนาค คณบดีวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก รักษาการแทนคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2562 ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิสุทธิ พวงนาค คณบดีวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก รักษาการแทนคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ควบวาระ 180 วัน คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จึงมีมติแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สวัสดิ์นะที่ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ รักษาการแทนคณบดีคณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินนโยบายบริหารงานคณะฯ อย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ใหม่มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติ 20 ปี (พ.ศ.2560-2579)

เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2563 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิ วงศ์ทองคำ ได้เข้าดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาการจัดการ โดยมุ่งเน้นนโยบายการบริหารงานคณะฯ 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการผลิตบัณฑิต

การผลิตและพัฒนาคนเข้าสู่ยุคศตวรรษที่ 21 อย่างมีอาชีพ รองรับยุทธศาสตร์ชาติ และการเปลี่ยนแปลง

2. ด้านการวิจัย

การพัฒนางานวิจัยนวัตกรรมและงานสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาชุมชนเมืองและท้องถิ่น

3. ด้านการบริหาร

การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลโดยผู้บริหารและการมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะ ควบคู่กับการเป็นผู้มีคุณธรรมบนความเติบโตที่ยั่งยืน เพื่อพัฒนาศักยภาพองค์กรในยุคการเปลี่ยนแปลง

4. ด้านบริการวิชาการ

การพัฒนางานบริการวิชาการ เพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชนเมืองและท้องถิ่น

5. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

อนุรักษ์ สืบสาน ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เกิดมูลค่าและคุณค่าด้วยองค์ความรู้ของคณะ

ในปี พ.ศ.2563 คณะวิทยาการจัดการ ได้ปรับปรุงหลักสูตร และพัฒนาหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 ระดับปริญญาตรี 4 ปี ดังนี้

1. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) หลักสูตรปรับปรุง/หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564 แบ่งเป็น 6 สาขาวิชา ได้แก่

- 1.1 สาขาวิชาการจัดการธุรกิจ
- 1.2 สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ
- 1.3 สาขาวิชาการตลาดดิจิทัล
- 1.4 สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์
- 1.5 สาขาวิชาการเงินและการลงทุน
- 1.6 สาขาวิชาวิทยาการประกอบการ

2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) มี 1 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว

3. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (นศ.บ.) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 แบ่งเป็น 4 กลุ่มวิชา

- 3.1 กลุ่มวิชาวิทยุและโทรทัศน์มัลติแพลตฟอร์ม
- 3.2 กลุ่มวิชาการประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร
- 3.3 กลุ่มวิชาครีเอทีฟคอนเทนต์
- 3.4 กลุ่มวิชาสื่อสารการแสดง

2.2 ทำเนียบผู้บริหาร

ลำดับ	พ.ศ.	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1	2528	ดร.ทัศนีย์ แซลบี (ต่อมาลาออก) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อึ้ง งามเสรีรัตน์ (ดำรงตำแหน่งแทน)	หัวหน้าคณะ
2	2529	อาจารย์กนก ใบบัว	หัวหน้าคณะ
3	2532	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี คุสกุล	หัวหน้าคณะ
4	2532 - 2533	ว่าที่ร้อยตรี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีเพชร เลิศพิเชฐ	หัวหน้าคณะวิชา
5	2534 - 2535	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัมพล นรพัลลภ	หัวหน้าคณะวิชา
6	2536 - 2537	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บังอร พลเตชา	หัวหน้าคณะวิชา
7	2538 - 2542	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรา รัตตากร	คณบดี
8	2542 - 2545	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีสัมพันธ์ มาประณีต	คณบดี
9	2546 - 2549	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาพร ตันติสันติสม	คณบดี
10	2549 - 2557	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกษมกล สุขเกษม	คณบดี
11	2557 - 2561	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาพร ตันติสันติสม	คณบดี
12	2561 - 2562	รองศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ สวัสดิ์นะที่	รักษาราชการแทนคณบดี
13	2562	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิสุทธิ พวงนาค	รักษาราชการแทนคณบดี
14	2562 - 2563	รองศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ สวัสดิ์นะที่	รักษาราชการแทนคณบดี
15	2563-ปัจจุบัน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิ วงศ์ทองคำ	คณบดี

แผนที่ภายในมหาวิทยาลัย



ภาพที่ 2.2 แผนที่ภายในมหาวิทยาลัย

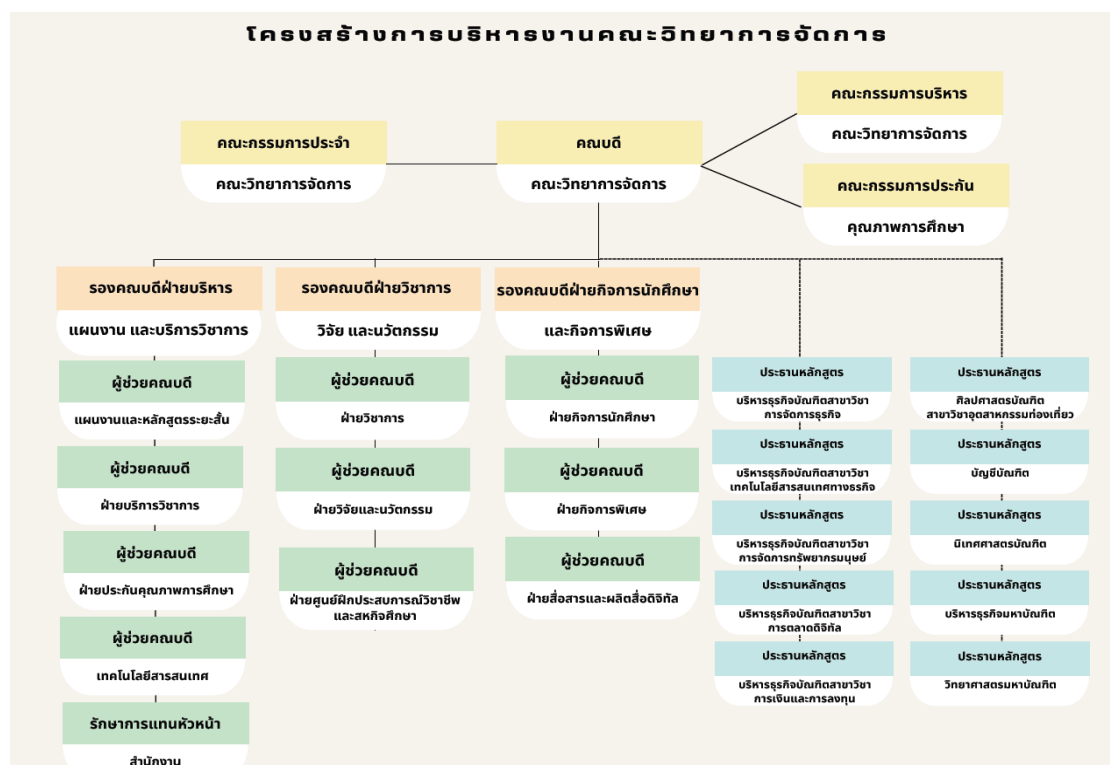
2.4 โครงสร้างคณะวิทยาการจัดการ

การแบ่งส่วนราชการคณะวิทยาการจัดการ ออกเป็น 2 งาน คือ งานบริหารงานทั่วไป งานบริการการศึกษา ดังนี้



ภาพที่ 2.3 โครงสร้างคณะวิทยาการจัดการของฝ่ายสนับสนุนวิชาการ

2.5 โครงสร้างการบริหารงานคณะวิทยาการจัดการ (Administration Chart)



ภาพที่ 2.4 โครงสร้างการบริหารงานคณะวิทยาการจัดการ

ส่วนที่ 3

ความสอดคล้องกับแผน 3 ระดับ

คณะรัฐมนตรี มีมติเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ.2560 เห็นชอบการจำแนกแผนออกเป็น 3 ระดับ ประกอบด้วย แผนระดับที่ 1 ยุทธศาสตร์ชาติ แผนระดับ 2 เป็นแผนที่ใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนประเทศเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งกำหนดประเด็นการพัฒนาและถ่ายทอดไปสู่แนวทางในการปฏิบัติ แผนระดับที่ 2 ประกอบด้วย แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 23 แผนแม่บท แผนการปฏิรูปประเทศ 13 ด้าน และ แผนระดับ 3 เป็นแผนที่จัดทำขึ้นเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของแผนระดับที่ 1 และแผนระดับที่ 2 สู่การปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ หรือจัดทำขึ้นตามกฎหมายที่กำหนด หรือจัดทำขึ้นตามพันธกรณี หรืออนุสัญญาระหว่างประเทศ ทั้งนี้ แผนระดับที่ 3 หมายรวมถึง แผนปฏิบัติการทุกระดับ โดยรายละเอียดของแผนแต่ละระดับดังภาพที่ 3.1



ภาพที่ 3.1 ภาพรวมความเชื่อมโยงของแผน 3 ระดับ

ที่มา : สศช. (2562)

3.1 แผนระดับที่ 3

แผนระดับ 3 ที่เกี่ยวข้องกับแผนปฏิบัติการราชการระยะ 5 ปี พ.ศ.2566–2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567) คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ได้แก่ นโยบายและยุทธศาสตร์ การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.2563-2570 และแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.2566-2570 แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี และแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ.2566-2570 มีความสอดคล้อง ดังนี้

ตารางที่ 3.1 ความสอดคล้องของแผนระดับที่ 3 กับแผนปฏิบัติการราชการระยะ 5 ปี พ.ศ.2566 – 2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567) คณะวิทยาการจัดการ

นโยบายและยุทธศาสตร์ การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม พ.ศ.2563-2570	แพลตฟอร์ม (Platform) 1. การพัฒนากำลังคนและสถาบันความรู้	แพลตฟอร์ม (Platform) 2. การวิจัยและสร้างนวัตกรรม เพื่อตอบโจทย์ท้าทายของสังคม แพลตฟอร์ม (Platform) 3. การวิจัยและสร้างนวัตกรรม เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน แพลตฟอร์ม (Platform) 4. การวิจัยและสร้างนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่และลดความเหลื่อมล้ำ	โปรแกรมที่ 16. การปฏิรูประบบการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โปรแกรมที่ 17. การแก้ปัญหาภาวะวิกฤต
แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม พ.ศ.2566-2570	(S1) การพัฒนาเศรษฐกิจไทยด้วยเศรษฐกิจ สร้างคุณค่า และเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ให้มีความสามารถในการแข่งขันและพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืนพร้อมสู่ออนาคต โดยใช้วิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม	(S2) การยกระดับสังคมและสิ่งแวดล้อมให้มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน สามารถแก้ไขปัญหาท้าทายและปรับตัวได้ทันต่อพลวัตการเปลี่ยนแปลงของโลก โดยใช้วิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม	(S4) การพัฒนากำลังคน สถาบันอุดมศึกษา และสถาบันวิจัยให้เป็นฐานการขับเคลื่อน การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศแบบก้าวกระโดดและอย่างยั่งยืน โดยใช้วิทยาศาสตร์ การวิจัย และนวัตกรรม

ตารางที่ 3.1 ความสอดคล้องของแผนระดับที่ 3 กับแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี พ.ศ.2566 – 2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567) คณะวิทยาการจัดการ (ต่อ)

แผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560-2579)	2. การผลิตและพัฒนาครู 3. การยกระดับคุณภาพ การศึกษา	1. การพัฒนาท้องถิ่น	4. การพัฒนาระบบ บริหารจัดการ
แผนปฏิบัติการ ระยะ 5 ปี มรภ.จันทราเกษม พ.ศ.2566-2570	2. การผลิตและพัฒนาครู 3. การยกระดับคุณภาพ การศึกษา	1. การพัฒนาท้องถิ่น	4. การพัฒนาระบบ บริหารจัดการ
แผนปฏิบัติการ ระยะ 5 ปี คณะวิทยาการจัดการ มรภ.จันทราเกษม พ.ศ.2566-2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2567)	2. การยกระดับคุณภาพ การศึกษา	1. การพัฒนาท้องถิ่น	3. การพัฒนาระบบ บริหารจัดการ

3.1.1 นโยบายและ ยุทธศาสตร์ การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม พ.ศ. 2563-2570

นโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.2563-2570 เป็นกรอบแนวทางการพัฒนาระบบอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ ให้สอดคล้องและบูรณาการกัน เพื่อให้เกิดเป็นพลังในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ โดยมีวิสัยทัศน์ ดังนี้

"เตรียมคนไทยแห่งศตวรรษที่ 21 พัฒนาเศรษฐกิจที่กระจายโอกาสอย่างทั่วถึง สังคมที่มั่นคง และสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน โดยสร้างความเข้มแข็งทางนวัตกรรมระดับแนวหน้าในสากล นำพาประเทศไปสู่ประเทศที่พัฒนาแล้ว"

ในการจัดทำนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อววน.) คำนึงถึงบริบทโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และการปฏิรูปประเทศในปัจจุบัน ซึ่งรวมถึงการจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เป็นกระทรวงใหม่ เพื่อเป็นกลไกในการปรับเปลี่ยนประเทศไทยไปสู่ประเทศที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม จึงออกแบบนโยบายและ

ยุทธศาสตร์เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการดำเนินงานในลักษณะแพลตฟอร์ม (platform) ความร่วมมือตามเป้าประสงค์ของการพัฒนาใน 4 ด้าน ดังนี้

แพลตฟอร์มที่ 1 การพัฒนากำลังคนและสถาบันความรู้

เป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Objectives and Key Results: OKR)

เป้าหมาย 01 พัฒนากำลังคนและสถาบันความรู้เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไปสู่การเป็นประเทศรายได้สูง

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ

KR1.1 นักวิจัยและพัฒนาเพิ่มเป็น 25 คนต่อประชากรหนึ่งหมื่นคนภายในปี 2564

KR1.2 คนไทยทุกช่วงวัยมีสมรรถนะพร้อมเข้าสู่อาชีพและทันต่อการเปลี่ยนแปลง

KR1.3 มีกำลังคนและสถาบันความรู้/สถาบันเฉพาะทางชั้นนำของโลก

KR1.4 บัณฑิตคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาใหม่มีทักษะตรงหรือใกล้เคียงกับที่ตลาดแรงงานต้องการ จำนวน 1 ล้านคน

KR1.5 สัดส่วนบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และวิศวกรรม (STEM degrees)

แพลตฟอร์มที่ 1 การพัฒนากำลังคนและสถาบันความรู้ ประกอบด้วย 6 โปรแกรม คือ

โปรแกรมที่ 1 สร้างระบบผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ

โปรแกรมที่ 2 ผลิตกำลังคนระดับสูงรองรับ EEC และระบบเศรษฐกิจสังคมของประเทศ

โปรแกรมที่ 3 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและพัฒนาทักษะเพื่ออนาคต

โปรแกรมที่ 4 ส่งเสริมปัญญาประดิษฐ์เป็นฐานขับเคลื่อนประเทศในอนาคต (AI for All)

โปรแกรมที่ 5 ส่งเสริมการวิจัยขั้นแนวหน้า และการวิจัยพื้นฐานที่ประเทศไทยมีศักยภาพ

โปรแกรมที่ 6 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการวิจัยที่สำคัญ

แพลตฟอร์มที่ 2 การวิจัยและสร้างนวัตกรรม

เป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Objectives and Key Results: OKR)

เป้าหมาย 02 เมืองคํารู้แจ้งเกิดจากการวิจัยและนวัตกรรม เพื่อจัดการกับปัญหาท้าทายเร่งด่วนที่สำคัญของประเทศ คนทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาให้สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุขและมีคุณค่า

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ

KR2.1 เมืองคํารู้แจ้งเกิดจากการวิจัยและนวัตกรรม เพื่อจัดการกับปัญหาท้าทายเร่งด่วนสำคัญของประเทศไทย และบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ชาติ และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

KR2.2 คนในทุกช่วงวัยมีคุณภาพชีวิตที่ดี สามารถดำรงชีวิตด้วยตนเองได้อย่างมีคุณค่า และต่อการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข พร้อมรับสังคมสูงวัย

KR2.3 การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจภาคการเกษตรเพื่อเพิ่มผลิตภาพและความมั่นคงทางรายได้ของเกษตรกร

แพลตฟอร์มที่ 2 การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์ท้าทายของสังคม ประกอบด้วย 3 โปรแกรม

โปรแกรมที่ 7 โจทย์ท้าทายด้านทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และการเกษตร

โปรแกรมที่ 8 สังคมสูงวัย

โปรแกรมที่ 9 สังคมคุณภาพและความมั่นคง

แพลตฟอร์มที่ 3 การวิจัยและสร้างนวัตกรรม

เป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Objectives and Key Results: OKR)

เป้าหมาย 03 ยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้วยการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ

KR3.1 อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดโดย IMD อยู่ใน 30 อันดับแรก

KR3.2 ดัชนีความสามารถด้านนวัตกรรม (GI) ของไทยดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

KR3.3 สัดส่วนการพัฒนาเทคโนโลยีของตนเองต่อการพึ่งพาเทคโนโลยีจากภายนอก เพิ่มขึ้นจาก 10:90 เป็น 30:70

KR3.4 จำนวนวิสาหกิจเริ่มต้น (Startups) และวิสาหกิจฐานนวัตกรรม (Innovation-driven Enterprises: IDEs) ที่มีศักยภาพเติบโตได้อย่างก้าวกระโดด 5,000 ราย

แพลตฟอร์มที่ 3 การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขัน ประกอบด้วย 3 โปรแกรม คือ

โปรแกรมที่ 10 ยกระดับความสามารถการแข่งขันและวางรากฐานทางเศรษฐกิจ

โปรแกรมที่ 11 สร้างและยกระดับศักยภาพวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup) พัฒนาระบบนิเวศนวัตกรรม และพื้นที่เศรษฐกิจนวัตกรรม

โปรแกรมที่ 12 โครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพและบริการ

แพลตฟอร์มที่ 4 การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่และลดความเหลื่อมล้ำ

เป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Objectives and Key Results: OKR)

เป้าหมาย 04 กระจายความเจริญและสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจสังคมท้องถิ่น ด้วยความรู้และนวัตกรรม

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ

KR4.1 ชุมชนที่มีขีดความสามารถในการจัดการตนเอง (Smart Community) มีศักยภาพในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อมของชุมชน

KR4.2 รายได้ของคนจนกลุ่มรายได้ร้อยละ 4 ล่างเพิ่มขึ้นร้อยละ 15 อย่างทั่วถึง

KR4.3 เกิดการกระจายความเจริญสู่ภูมิภาค โดยมีเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจที่สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจในระดับภูมิภาค

KR4.4 ดัชนีการพัฒนายอย่างทั่วถึง (Inclusive Development Index: IDI) ของไทยดีขึ้น

แพลตฟอร์มที่ 4 การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่และลดความเหลื่อมล้ำ ประกอบด้วย 3 โปรแกรม คือ

โปรแกรมที่ 13 นวัตกรรมสำหรับเศรษฐกิจฐานรากและชุมชนนวัตกรรม

โปรแกรมที่ 14 จัดความยากจนแบบเบ็ดเสร็จและแม่นยำ

โปรแกรมที่ 15 เมืองน่าอยู่และการกระจายศูนย์กลางความเจริญ

การปฏิรูประบบการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

การปฏิรูประบบการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อววน.) เป็นการปฏิรูปเชิงโครงสร้างที่สำคัญสำหรับประเทศไทย มีเป้าหมายเพื่อตอบสนองการพัฒนาประเทศโดยมุ่งเน้นการเตรียมคนไทยเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 และการนำองค์ความรู้และนวัตกรรมไปพัฒนาประเทศเพื่อขับเคลื่อนประเทศไทยไปสู่ประเทศที่พัฒนาแล้วอย่างเต็มรูปแบบและยั่งยืน ซึ่งนำไปสู่การปฏิรูป 3 ด้าน ได้แก่

1) การปฏิรูปการบริหารภาครัฐ (Administrative Reform)

2) การปฏิรูประบบงบประมาณ (Budgeting Reform)

3) การปฏิรูปกฎหมาย ระเบียบ (Regulatory Reform)

การปฏิรูประบบการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ประกอบด้วย 1 โปรแกรม คือ

โปรแกรมที่ 16 ปฏิรูประบบการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

3.1.2 แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.2566–2570

1) จุดมุ่งเน้นนโยบาย

จุดมุ่งเน้นนโยบายที่ (2) ประเทศไทยเป็นจุดหมายของการท่องเที่ยว โดยใช้แนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์ มุ่งเน้นคุณค่าและความยั่งยืน สามารถเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจและการกระจายรายได้

จุดมุ่งเน้นนโยบายที่ (3) ประเทศไทยเป็นประเทศชั้นนำด้านสินค้าเกษตร เกษตรแปรรูป และอาหารที่มีคุณค่าและมูลค่าสูง โดยมีมูลค่าทางเศรษฐกิจสูงเป็นอันดับ 1 ใน 10 ของโลก

จุดมุ่งเน้นนโยบายที่ (4) ผู้สูงอายุมียุทธศาสตร์และโอกาสอย่างเต็มที่ในการพึ่งตนเอง มีคุณค่าและสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่สังคม เพื่อรองรับสังคมสูงวัย

จุดมุ่งเน้นนโยบายที่ (6) ประเทศไทยสามารถสร้างกำลังคนสมรรถนะสูงและเป็นศูนย์กลางกำลังคนระดับสูงของอาเซียน โดยการพลิกโฉมระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต และสอดคล้องกับปรัชญาการอุดมศึกษาไทยใหม่

2) เป้าประสงค์ของแผน

เป้าประสงค์ของแผนที่ 1. คนไทยมีสมรรถนะและทักษะสูง เพียงพอในการพลิกโฉมประเทศให้ยกระดับความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจและการพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน

เป้าประสงค์ของแผนที่ 2. เศรษฐกิจไทยมีความสามารถในการแข่งขันด้วยเศรษฐกิจสร้างคุณค่าและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เพิ่มความมั่นคงของเศรษฐกิจฐานราก และพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน พร้อมสู่อนาคต

เป้าประสงค์ของแผนที่ 3. สังคมไทยมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนสามารถแก้ปัญหาท้าทายของสังคมและสิ่งแวดล้อม ปรับตัวได้ทันต่อพลวัตการเปลี่ยนแปลงของโลก

3) ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาเศรษฐกิจไทยด้วยเศรษฐกิจสร้างคุณค่าและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ให้มีความสามารถในการแข่งขัน และพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน พร้อมสู่อนาคต โดยใช้วิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม

3.1 แผนงานสำคัญ

F5 (S1P3) พัฒนาและยกระดับการท่องเที่ยว โดยใช้แนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ที่เน้นคุณค่า สร้างความยั่งยืน และเพิ่มรายได้ของประเทศ

3.2 แผนงาน

P1 (S1) พัฒนาระบบเศรษฐกิจชีวภาพ-เศรษฐกิจหมุนเวียน-เศรษฐกิจสีเขียว (Bio-Circular-Green Economy: BCG) ใน 4 ด้าน (ด้านการแพทย์และสุขภาพ เกษตรและอาหาร การท่องเที่ยว และพลังงาน วัสดุ และเคมีชีวภาพ) ให้เป็นระบบเศรษฐกิจมูลค่าสูง มีความยั่งยืนและเพิ่มรายได้ของประเทศ

4) ยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับสังคมและสิ่งแวดล้อมให้มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน สามารถแก้ไขปัญหาท้าทายและปรับตัวได้ทันต่อพลวัตการเปลี่ยนแปลงของโลก โดยใช้วิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม

4.1 แผนงานสำคัญ

F8 (S2P9) ผู้สูงอายุมีศักยภาพและโอกาสในการพึ่งตนเอง มีคุณค่าและสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่สังคม

4.2 แผนงาน

P9 (S2) พัฒนาสังคมสูงวัยด้วยวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

P11 (S2) จัดความยากจน โดยการลดช่องว่างของการเข้าถึงโอกาสด้านการพัฒนาอาชีพ การศึกษาเรียนรู้ การเข้าถึงเทคโนโลยีและนวัตกรรม

P12 (S2) เพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากเพื่อให้มีศักยภาพในการแข่งขัน สามารถพึ่งพาตนเองได้และกระจายรายได้สู่ชุมชนท้องถิ่น

P14 (S2) พัฒนาเมืองน่าอยู่ที่เชื่อมโยงกับการพัฒนาชุมชน/ท้องถิ่น และกระจายความเจริญทางเศรษฐกิจและสังคมสู่ทุกภูมิภาค โดยใช้วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

P16 (S2) พัฒนาและเร่งแก้ไขปัญหาระบบนิเวศธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมุ่งเน้นการเป็นสังคมคาร์บอนต่ำ

5) ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนากำลังคน สถาบันอุดมศึกษา และสถาบันวิจัยให้เป็นฐานการขับเคลื่อน การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศแบบก้าวกระโดดและอย่างยั่งยืน โดยใช้วิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม

5.1 แผนงานสำคัญ

F10 (S4P22) พัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนา นักวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมทุกคนให้มีคุณธรรม จริยธรรม เป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่จำเป็นควบคู่กับการมีสมรรถนะสูงด้านวิชาชีพและวิชาการ

F11 (S4P22) ผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนา นักวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมทักษะสูงที่ตรงตามความต้องการของประเทศ โดยใช้วิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม

5.2 แผนงาน

P21 (S4) พลิกโฉมระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อให้ประเทศไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูงเพียงพอตามเป้าหมาย ยุทธศาสตร์และการพัฒนาแห่งอนาคต รวมถึงสอดคล้องกับปรัชญาการอุดมศึกษาไทยใหม่

P22 (S4) ยกระดับการผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนา รวมถึงนักวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม ตอบโจทย์ความต้องการของประเทศ โดยใช้วิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม

P23 (S4) พลิกโฉมสถาบันอุดมศึกษาให้เป็นเลิศตามบทบาทการสร้างกำลังคน องค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม และการพัฒนาพื้นที่และประเทศ

3.1.3 แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560-2579)

แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) เป็นแผนระดับ 3 ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 38 แห่ง ใช้เป็นเป้าหมายใหญ่ในการดำเนินงาน ตามทิศทางและเป้าหมาย ระยะ 20 ปี เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่าง แท้จริงตาม พรบ. การจัดตั้งมหาวิทยาลัย ดังนั้น ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จึงต้องดำเนินการภายใต้เป้าหมายและตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่กำหนดไว้ เพื่อพิจารณาความสอดคล้องความสัมพันธ์ มุ่งไปสู่เป้าหมายเดียวกันตามที่ได้กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายไว้ มีรายละเอียด ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น

เป้าหมาย

ชุมชนท้องถิ่นได้รับการพัฒนา 4 ด้าน คือ

1. ด้านเศรษฐกิจ
2. ด้านสังคม
3. ด้านสิ่งแวดล้อม
4. ด้านการศึกษา

กลยุทธ์

1. สร้างและพัฒนาความร่วมมือกับผู้ว่าราชการจังหวัดในการวางแผนพัฒนาเชิงพื้นที่ และดำเนินโครงการตามพันธกิจและศักยภาพของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณและ คุณภาพ รวมถึง Timeline ในการดำเนินการทุกขั้นตอนอย่างเป็นรูปธรรม (ระยะสั้น ระยะกลาง และ ระยะยาว) ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัดด้วย

2. บูรณาการความร่วมมือในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย (ภาครัฐ ภาค เอกชน ภาคประชาสังคม) ในการดำเนินโครงการพัฒนาให้บรรลุตามเป้าหมายอย่างมีนัยสำคัญ

3. บูรณาการการจัดการเรียนการสอน การวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์กับการพัฒนา ท้องถิ่น

ตัวชี้วัด

1.1 มีฐานข้อมูลของพื้นที่บริการ (ศักยภาพชุมชน สภาพปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของชุมชน) เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ ประเมินและวางแผนงานพัฒนาเชิงพื้นที่ตามศักยภาพของ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

1.2 จำนวนหมู่บ้าน/โรงเรียน ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏดำเนินโครงการ อันเป็นผลจากการวางแผนพัฒนาเชิงพื้นที่

1.3 ร้อยละสะสมของจำนวนหมู่บ้านที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเข้าดำเนินโครงการพัฒนาเปรียบเทียบกับจำนวนหมู่บ้านทั้งหมดในพื้นที่บริการ (การกระจายตัวเชิงพื้นที่)

1.4 จำนวนโครงการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และจำนวนโครงการสะสม (แยกประเภทตามเป้าหมาย)

1.5 จำนวนภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ที่ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยราชภัฏดำเนินโครงการพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่บริการ

1.6 อัตราส่วนโครงการพัฒนาท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นแกนนำ เปรียบเทียบกับโครงการพัฒนาท้องถิ่นทั้งหมดของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

1.7 จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่เกี่ยวข้องกับการน้อมนำพระราโชบายด้านการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะคนไทยที่พึงประสงค์ทั้ง 4 ประการ สู่การปฏิบัติในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

1.8 อัตราการอ่านออกเขียนได้ของจำนวนประชากร โดยเฉพาะประชากรในวัยประถมศึกษาในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

1.9 ร้อยละของหมู่บ้านที่มีดัชนีชี้วัดความสุขมวลรวมชุมชนเพิ่มขึ้น

1.10 อัตราการเพิ่มขึ้นของรายได้ครัวเรือนในพื้นที่การพัฒนาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

1.11 มีแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างคุณค่าและจิตสำนึกรักษ์ท้องถิ่น

1.12 จำนวนวิสาหกิจชุมชน/ผู้ประกอบการใหม่ในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่ประสบความสำเร็จจากการสนับสนุนองค์ความรู้จากมหาวิทยาลัยราชภัฏ

1.13 อัตราการอพยพของประชากรวัยทำงานในท้องถิ่นลดลง

โครงการหลัก

1. โครงการจัดทำฐานข้อมูล (Big Data) ของพื้นที่บริการเพื่อใช้เป็นเครื่องมือช่วยตัดสินใจในการวางแผนพัฒนาท้องถิ่นตามบทบาทและศักยภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

2. โครงการติดต่อทางปัญญาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน (บ่มเพาะประชาชนให้พร้อมด้วยคุณลักษณะ 4 ประการ)

3. โครงการส่งเสริมสุขภาวะชุมชน เพื่อวัดดัชนีชี้วัดความสุขมวลรวมชุมชน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู

เป้าหมาย

1. บัณฑิตครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีอัตลักษณ์และสมรรถนะเป็นเลิศ เป็นที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
2. บัณฑิตครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏสมบูรณ์ด้วยคุณลักษณะ 4 และถ่ายทอด/บ่มเพาะให้ศิษย์แต่ละช่วงวัยได้
3. บัณฑิตครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏที่เข้าสู่วิชาชีพได้รับการเสริมสมรรถนะเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

กลยุทธ์

1. ปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ และกระบวนการผลิตให้มีสมรรถนะเป็นเลิศ เป็นที่ยอมรับด้วย School Integrated Learning และสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ
2. พัฒนาสมรรถนะครูของครูให้มีความเป็นมืออาชีพ
3. บ่มเพาะนักศึกษาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพพร้อมด้วยจิตวิญญาณความเป็นครูและคุณลักษณะ 4 ประการ คือ 1) มีทัศนคติที่ดีและถูกต้อง 2) มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคงเข้มแข็ง 3) มีงานทำ มีอาชีพ 4) เป็นพลเมืองดี มีระเบียบวินัย
4. จัดทำแผนการดำเนินงานตามข้อ 1-3 โดยกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพรวมถึงขั้นตอนและระยะเวลา (Timeline) ในการปฏิบัติงาน ทั้งระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม

ตัวชี้วัด

- 2.1 มีการปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ และกระบวนการผลิตครูเพื่อให้บัณฑิตครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีอัตลักษณ์ สมรรถนะและคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพพร้อมด้วยคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามพระราชบัญญัติการศึกษาและคุณลักษณะครูศตวรรษที่ 21
- 2.2 ร้อยละของครูที่มีประสบการณ์สอนในโรงเรียนต่อปีการศึกษา
- 2.3 ร้อยละของบัณฑิตครูที่จบจากมหาวิทยาลัยราชภัฏที่สอบบรรจุผ่านเกณฑ์ของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ภายในเวลา 1 ปี
- 2.4 มี Platform เพื่อสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบัณฑิตครูมหาวิทยาลัยราชภัฏที่เข้าสู่วิชาชีพ
- 2.5 ผลคะแนน O-NET หรือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เพิ่มขึ้นจากการพัฒนาสมรรถนะครูประจำการของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
- 2.6 สัดส่วนบัณฑิตครูที่ได้รับการบรรจุเข้าทำงานในภูมิภาค

2.7 ผลงานการวิจัยเฉพาะสาขาวิชาชีพครูที่ได้รับตีพิมพ์ เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ หรือนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการผลิตและพัฒนาครูเพิ่มขึ้น

โครงการหลัก

1. โครงการผลิตครูเป็นเลิศเพื่อพัฒนาท้องถิ่นในระบบปิด
2. โครงการสนับสนุน DLTV เพื่อแก้ปัญหาขาดแคลนครูให้กับโรงเรียนขนาดเล็ก
3. โครงการจัดทำคลังข้อสอบวัดแววความเป็นครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
4. โครงการจัดทำ Platform เครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบัณฑิตครูจากมหาวิทยาลัยราชภัฏที่เข้าสู่วิชาชีพ
5. โครงการพัฒนาโรงเรียนสาธิตให้เป็นศูนย์ฝึกปฏิบัติการและการวิจัยเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนในท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา

เป้าหมาย

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏมีความเป็นเลิศในการสร้างความมั่นคงให้กับประเทศด้วยการบูรณาการองค์ความรู้สู่นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่
2. ยกระดับคุณภาพบัณฑิตให้เป็นที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิตด้วยอัตลักษณ์ด้านสมรรถนะและคุณลักษณะ 4 ประการ พร้อมรองรับบริบทที่เปลี่ยนแปลง
3. อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาทุกสาขาวิชาเป็นมืออาชีพ มีสมรรถนะเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

กลยุทธ์

1. ปรับปรุงหลักสูตรเดิมให้ทันสมัยและพัฒนาหลักสูตรใหม่ในรูปแบบสหวิทยาการที่ตอบสนองการพัฒนาท้องถิ่นและสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประเทศ
2. พัฒนาศักยภาพผู้สอนให้เป็นมืออาชีพ
3. พัฒนาห้องปฏิบัติการ/อุปกรณ์การเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการผลิตบัณฑิต
4. ปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้บูรณาการกับการทำงาน และเสริมสร้างทักษะและจิตสำนึกในการพัฒนาท้องถิ่น
5. ผลิตบัณฑิตได้ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ทั้งด้านสมรรถนะวิชาชีพ ทักษะบัณฑิตศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะ 4 ประการ คือ มีทัศนคติที่ดีและถูกต้อง มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง เข้มแข็ง มีอาชีพ มีงานทำ และมีความเป็นพลเมืองดี มีวินัย
6. จัดทำแผนพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาในลักษณะการ Reprofile อย่างเป็นรูปธรรม โดยกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ รวมถึงระยะเวลาและขั้นตอนการดำเนินการ (Timeline) ในการปฏิบัติอย่างชัดเจน

ตัวชี้วัด

- 3.1 จำนวนหลักสูตรที่ถูกปรับปรุงให้ทันสมัยและหลักสูตรใหม่ในรูปแบบสหวิทยาการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาท้องถิ่นและสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ
- 3.2 ผลงานของนักศึกษา/อาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่หรือได้รับรางวัลในระดับชาติและนานาชาติ
- 3.3 ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา
- 3.4 ระดับความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามมาตรฐาน CEFR หรือเทียบเท่ามาตรฐานสากลอื่น ๆ
- 3.5 อัตราการได้งานทำ/ทำงานตรงสาขา/ประกอบอาชีพอิสระทั้งตามภูมิสำเนาและนอกภูมิสำเนาของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏ ภายในระยะเวลา 1 ปี
- 3.6 ผลการประเมินสมรรถนะของบัณฑิต โดยสถานประกอบการผู้ใช้บัณฑิต
- 3.7 อัตราการศึกษาต่อในพื้นที่ของประชากรวัยอุดมศึกษาเพิ่มขึ้น

โครงการหลัก

1. โครงการบูรณาการองค์ความรู้สู่นวัตกรรมราชภัฏเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่
2. โครงการพัฒนาความร่วมมือกับเครือข่ายสถานประกอบการและองค์กรวิชาชีพเพื่อจัดการเรียนรู้
3. โครงการบ่มเพาะให้บัณฑิต มีทักษะเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่ ภายใต้บริบทของการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

เป้าหมาย

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏได้รับการยอมรับระดับชาติและนานาชาติด้านการเป็นสถาบันการศึกษาเพื่อท้องถิ่นที่สร้างความมั่นคงให้กับประเทศ
2. มหาวิทยาลัยราชภัฏ มีระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพและคล่องตัว มุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาล ความพร้อมและความสามารถปรับตัวอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลกับสถานะมหาวิทยาลัย ในกำกับของของรัฐ

กลยุทธ์

1. ส่งเสริมบุคลากรที่เป็นคนดีและคนเก่งให้พัฒนาและแสดงออกถึงความรู้ความสามารถ และศักยภาพพัฒนามหาวิทยาลัยและท้องถิ่นอย่างเต็มที่
2. เพิ่มบทบาทการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น โดยให้ความสำคัญกับการบูรณาการเรียนการสอนกับการพัฒนาท้องถิ่น และการสร้างผลประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญา

3. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรภายในและต่างประเทศเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลตามวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

4. ปรับปรุง/พัฒนาระบบบริหารจัดการ โดยเฉพาะด้านฐานข้อมูลงบประมาณและบุคลากรให้ทันสมัย รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ตัวชี้วัด

4.1 จำนวนอาจารย์และนักศึกษา ศิษย์เก่า ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ

4.2 อัตราส่วนจำนวนผลงานวิจัยและองค์ความรู้ต่าง ๆ ที่เป็นทรัพย์สินทางปัญญาต่อจำนวนผลงานดังกล่าวที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม

4.3 ผลการสำรวจการรับรู้ข่าวสาร (เช่น นโยบาย/แผนพัฒนาต่าง ๆ ที่สำคัญระดับชาติ/จังหวัด/องค์กร) ของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย

4.4 จำนวนฐานข้อมูลเพื่อบริหารจัดการในการตัดสินใจตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

4.5 ระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการบริหารงานภาครัฐอยู่ในระดับสูงหรือสูงมาก

4.6 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรภายในและต่างประเทศ

4.7 มีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างน้อย 5 ระบบ

4.8 มีฐานข้อมูลศิษย์เก่าและจัดกิจกรรมสัมพันธ์เพื่อขยายเครือข่ายและปรับปรุงฐานข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ

4.9 ผลสำรวจความคิดเห็น/ความพึงพอใจของประชาชน/ผู้รับบริการที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏ

โครงการหลัก

1. โครงการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรสู่ความเป็นเลิศ

2. โครงการ “ราชภัฏโพล์”

3. โครงการพัฒนาระบบ บริหารจัดการมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ

4. โครงการเครือข่ายสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

5. โครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและความสะอาด สภาพแวดล้อมและการจัดการเรียนการสอนให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง

3.1.4 แผนปฏิบัติการราชการระยะ 5 ปี พ.ศ.2566–2570 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

แผนปฏิบัติการราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566–2570) มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มีรายละเอียดที่สำคัญ ดังนี้

วิสัยทัศน์ (Vision)

“มหาวิทยาลัยชั้นนำด้านการผลิตและพัฒนาครูฐานสมรรถนะ บูรณาการความรู้ในศาสตร์กับศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน”

พันธกิจ (Mission)

1. ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ คู่คุณธรรม
2. ผลิตบัณฑิตครูและบุคลากรทางการศึกษาด้วยฐานสมรรถนะ บูรณาการการเรียนการสอน ในทุกศาสตร์กับการทำงาน
3. วิจัยและสร้างนวัตกรรมโดยบูรณาการความรู้ในศาสตร์กับศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
4. บริการวิชาการด้วยแนวทางพระราชดำริและบูรณาการความรู้ในศาสตร์กับศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
5. ยกระดับการสืบสานและพัฒนาภูมิปัญญา และศิลปวัฒนธรรมด้วยการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในคุณค่า มีความสำนึก และความภูมิใจในวัฒนธรรมของท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
6. พัฒนาระบบบริหารจัดการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น

วัตถุประสงค์

- 1.1 ยกระดับเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน โดยใช้องค์ความรู้ และนวัตกรรม บูรณาการแนวคิด Bio-Circular-Green Economy (BCG Model) ในการพัฒนาท้องถิ่น
- 1.2 ยกระดับการศึกษาครู บุคลากรทางการศึกษาในชุมชนและท้องถิ่นสู่ความเป็นครูฐานสมรรถนะ

กลยุทธ์

- 1.1 สร้างรูปแบบรวบรวมข้อมูลเชิงพื้นที่เพื่อจัดทำฐานข้อมูลและสารสนเทศเชิงกลยุทธ์
- 1.2 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือและความเป็นหุ้นส่วนเชิงกลยุทธ์กับองค์กรในพื้นที่

- 1.3 ยกระดับองค์ความรู้ นวัตกรรม ภูมิปัญญาและทุนทางวัฒนธรรม (Soft Power) เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามแนวคิด Bio-Circular-Green Economy (BCG Model)
- 1.4 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีศักยภาพในการเข้าสู่วิทยฐานะตามเกณฑ์การประเมินวิทยฐานะ Performance Appraisal (PA)
- 1.5 ยกระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยนวัตกรรมและครูฐานสมรรถนะ

ตัวชี้วัด

- 1.1 จำนวนชุมชนที่ได้รับการยกระดับ/พัฒนา เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม
- 1.2 ร้อยละสะสมของจำนวนหมู่บ้าน ชุมชน ที่ได้รับการพัฒนา
- 1.3 จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการร่วมกับเครือข่ายความร่วมมือในพื้นที่
- 1.4 ร้อยละของครัวเรือนที่มีรายได้เพิ่มขึ้น
- 1.5 จำนวนหลักสูตรที่ท้องถิ่นต้องการ
- 1.6 จำนวนวิสาหกิจชุมชน ผู้ประกอบการรายใหม่ หรือผู้จ้างงานรายใหม่ในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย
- 1.7 จำนวนงานวิจัย หรือนวัตกรรม หรือผลงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ในท้องถิ่น
- 1.8 จำนวนผลงานวิจัย หรือนวัตกรรมที่ยกระดับทุนทางวัฒนธรรม
- 1.9 จำนวนโรงเรียนที่มีผลการพัฒนาด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างเป็นรูปธรรม
- 1.10 ร้อยละสะสมของโรงเรียนที่ได้รับการพัฒนา
- 1.11 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนจากครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสูงขึ้น

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู

วัตถุประสงค์

- 2.1 ผลิตและพัฒนาครูฐานสมรรถนะ
- 2.2 ส่งเสริมวิชาการเพื่อการผลิตและพัฒนาครูให้มีอัตลักษณ์บัณฑิตครูจันทระเกษม

(CRU Smart Teacher) ฐานสมรรถนะ

กลยุทธ์

- 2.1 บ่มเพาะนักศึกษาครูให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพและทักษะการเรียนรู้ของศตวรรษที่ 21
- 2.2 สนับสนุนการสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ เพื่อการผลิตและพัฒนาครูให้มีอัตลักษณ์บัณฑิตครูจันทระเกษม (CRU Smart

Teacher) สมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพครู และคุณลักษณะ 4 ประการ ตามพระบรมราโชบายด้านการศึกษา

ตัวชี้วัด

- 2.1 ร้อยละของบัณฑิตครูที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูผ่านในครั้งแรก
- 2.2 ร้อยละของบัณฑิตครูที่ได้ทำงานภายใน 1 ปี
- 2.3 จำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับมาตรฐานและการยอมรับในการผลิตและพัฒนาครูให้มีอัตลักษณ์บัณฑิตครูจันทรเกษม (CRU Smart Teacher) ฐานสมรรถนะ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา

วัตถุประสงค์

- 3.1 บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมมีคุณธรรม มีคุณภาพ มีสมรรถนะวิชาชีพ มีคุณลักษณะ 4 ประการ ตามพระบรมราโชบายด้านการศึกษา สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต รองรับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 และเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ
- 3.2 อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมเป็นผู้สร้างคุณค่าให้กับสังคม ท้องถิ่น และการพัฒนาประเทศ
- 3.3 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life Long Learning) จากงานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ที่สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่นและการพัฒนาประเทศเพื่อสร้างความมั่นคงยั่งยืน (Sustainable)

กลยุทธ์

- 3.1 พัฒนานักศึกษาด้านคุณธรรม คุณลักษณะ 4 ประการ ตามพระบรมราโชบายด้านการศึกษา Soft Skills ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม
- 3.2 ส่งเสริมการพัฒนาทักษะวิชาชีพ ทักษะการเป็นผู้ประกอบการ การรับรองมาตรฐานวิชาชีพ การรับรองคุณวุฒิวิชาชีพ มาตรฐานในสายอาชีพ รางวัลหรือผลงานที่เป็นที่ยอมรับของนักศึกษา
- 3.3 ส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิชาการ งานวิจัย นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองาน ลักษณะอื่นในระดับชาติและนานาชาติ
- 3.4 ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีสมรรถนะสร้างนวัตกรรมเพื่อสังคม สร้างนวัตกรรมชุมชน
- 3.5 พัฒนาศักยภาพอาจารย์เพื่อสร้างผลงานทางวิชาการ งานวิจัย นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ หรืองานอื่น ๆ ที่สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่นอย่างมั่นคงและยั่งยืน (Sustainable)

ตัวชี้วัด

- 3.1 จำนวนนวัตกรรมเพื่อสังคม นวัตกรรมชุมชนที่มีการนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม โดยการมีส่วนร่วมของนักศึกษา
- 3.2 ร้อยละนักศึกษาที่ผ่านการประเมินจากการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาคุณธรรม การพัฒนาคุณลักษณะ 4 ประการ ตามพระบรมราโชบายด้านการศึกษา การพัฒนา Soft Skill ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม
- 3.3 จำนวนรางวัลหรือผลงานที่เป็นที่ยอมรับของนักศึกษา
- 3.4 จำนวนผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ หรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ
- 3.5 จำนวนงานวิจัย นวัตกรรม ผลงานสร้างสรรค์ที่ยื่นการคุ้มครองสิทธิทรัพย์สินทางปัญญา
- 3.6 จำนวนนวัตกรรมเพื่อสังคม นวัตกรรมชุมชนที่มีการนำไปใช้ประโยชน์ สร้างการเปลี่ยนแปลงและผลกระทบเชิงบวกต่อท้องถิ่นอย่างเป็นรูปธรรม โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์
- 3.7 จำนวนผู้ใช้บริการแหล่งเรียนรู้
- 3.8 ความพึงพอใจของผู้ใช้แหล่งเรียนรู้
- 3.9 ร้อยละการนำแหล่งเรียนรู้ไปใช้ประโยชน์

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

วัตถุประสงค์

- 4.1 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมเป็น SMART University ที่มีความคล่องตัว มีหลักธรรมาภิบาล และยึดมั่นค่านิยมองค์กร
- 4.2 มหาวิทยาลัยจันทรเกษมมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และมีทรัพยากรที่เพียงพอต่อการสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีให้แก่นักศึกษา อาจารย์และบุคลากรทุกคน

กลยุทธ์

- 4.1 พัฒนาระบบฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ให้บริการสังคม ชุมชนท้องถิ่น และสอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาประเทศ
- 4.2 พัฒนาและส่งเสริมสนับสนุนให้มีห้องเรียนห้องปฏิบัติการ มีเทคโนโลยีและสื่อการเรียนรู้ที่ทันสมัย ตลอดจนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แก่นักเรียนนักศึกษา อาจารย์และบุคลากรทุกคน
- 4.3 ปรับปรุงและพัฒนาสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยให้มีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่มีความสะอาด ปลอดภัย เพื่อการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว

(Green University) ที่พร้อมเป็น SMART University

ตัวชี้วัด

- 4.1 ผลการประเมินความคิดเห็นด้านความเป็น SMART University
- 4.2 ร้อยละความพึงพอใจของนักเรียน นักศึกษา อาจารย์และบุคลากรต่อ
สภาพแวดล้อมและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- 4.3 ร้อยละค่าเฉลี่ยของทุกหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานของ
การเป็นสำนักงานสีเขียว (Green Office)

ผังความเชื่อมโยงแผน 3 ระดับ กับแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี พ.ศ.2566–2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567) คณะวิทยาการจัดการ

แผน ระดับ 1	ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580)	ยุทธศาสตร์ที่ 3 - ปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม - ปฏิรูปการเรียนรู้		ยุทธศาสตร์ที่ 2 - เกษตรสร้างมูลค่า - การท่องเที่ยว	ยุทธศาสตร์ที่ 4 - เสริมสร้างพลังทางสังคม - เพิ่มขีดความสามารถชุมชน ท้องถิ่น	ยุทธศาสตร์ที่ 6 - ภาครัฐทันสมัย โปร่งใส มีธรรมาภิบาล - บุคลากรภาครัฐดี เก่ง มีความเป็นมืออาชีพ	
แผน ระดับ 2	แผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – 2580)	ประเด็นที่ 11 ศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต	ประเด็นที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้	ประเด็นที่ 16 เศรษฐกิจฐานราก	ประเด็นที่ 17 ความเสมอภาคและ หลักประกันทางสังคม	ประเด็นที่ 23 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม	
	แผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษา	ประเด็นที่ 5 การปฏิรูปการจัดการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21					
	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570)	หมายเหตุที่ 1 ด้านสินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง หมายเหตุที่ 2 จุดหมายของการท่องเที่ยวที่เน้นคุณค่าและความยั่งยืน หมายเหตุที่ 9 ความยากจนข้ามรุ่นลดลง หมายเหตุที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต					
แผน ระดับ 3	นโยบายและยุทธศาสตร์ การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม พ.ศ. 2563 – 2570	โปรแกรมที่ 3 ส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างกำลังคน ในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม รวมถึงเพื่อการสร้าง บัณฑิต การส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดช่วงชีวิต การพัฒนา ทักษะเพื่ออนาคต (Up-skill) และการเพิ่มทักษะ (Re-skill)		โปรแกรมที่ 13 พัฒนานวัตกรรมสำหรับเศรษฐกิจ ฐานรากและชุมชนนวัตกรรม โดยใช้วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม	โปรแกรมที่ 14 จัดความยากจนแบบ เบ็ดเสร็จและแม่นยำ โดยใช้ วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม	โปรแกรมที่ 15 การพัฒนาเมืองน่าอยู่และ การกระจายศูนย์กลาง ความเจริญ โดยใช้วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	โปรแกรมที่ 16 ปฏิรูประบบการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และ นวัตกรรม
	ยุทธศาสตร์ มรภ. เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี	ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู	ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น			ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ
	แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) มรภ.จันทบุรี	ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู	ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น			ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ
	แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566 – 2570) ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567 คณะวิทยาการจัดการ	ยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	-	ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น			ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

ภาพที่ 3.2 ผังความเชื่อมโยงแผน 3 ระดับ กับแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี พ.ศ.2566–2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567) คณะวิทยาการจัดการ

ส่วนที่ 4

ความสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนแห่งสหประชาชาติ (SDGs) เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน Sustainable Development Goals - SDGs

เป้าหมายหลัก (Goal) และเป้าหมายย่อย (Target)

แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี ประจำปี พ.ศ.2566-2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567) คณะ
วิทยาการจัดการ สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนแห่งสหประชาชาติ (SDGs) ดังนี้



แผนภาพที่ 4.1 เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนแห่งสหประชาชาติ (SDGs)

ที่มา : สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ตารางที่ 4.1 เป้าหมายหลักและเป้าหมายย่อยของ SDGs ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ

เป้าหมาย (Goal)	เป้าหมายย่อย (Target)	แมทริก/ตัวชี้วัด SDG4: Quality Education	แผนปฏิบัติการ ระยะ 5 ปี มรภ.จันทระเกษม พ.ศ.2566-2570	แผนปฏิบัติการ ระยะ 5 ปี คณะวิทยาการจัดการ พ.ศ.2566-2570 (ฉบับ ปรับปรุง พ.ศ.2567)
4 : สร้างหลักประกันว่า ทุกคนมีการศึกษาที่มี คุณภาพอย่างครอบคลุม และเท่าเทียม และ สนับสนุนโอกาส ในการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4.4 เพิ่มจำนวนเยาวชนและผู้ใหญ่ที่มี ทักษะที่จำเป็น รวมถึงทักษะทางเทคนิค และอาชีพสำหรับการจ้างงาน การมีงานที่ดี และการเป็นผู้ประกอบการ ภายในปี 2573 4.7 สร้างหลักประกันว่าผู้เรียนทุกคนได้รับ ความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับส่งเสริม การพัฒนาอย่างยั่งยืน รวมไปถึงการศึกษา สำหรับการพัฒนาอย่างยั่งยืนและการมีวิถี ชีวิตที่ยั่งยืน สิทธมนุษยชน ความเสมอภาค ระหว่างเพศ การส่งเสริมวัฒนธรรมแห่ง ความสงบสุขและไม่ใช้ความรุนแรง การเป็น พลเมืองของโลกและความนิยมในความหลากหลายทางวัฒนธรรม และในส่วนของ วัฒนธรรมต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ภายใน ปี2573	4.3 การวัดระดับการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตัวชี้วัด 4.3.1 แหล่งทรัพยากรการเรียนรู้สาธารณะ การจัดให้มีการเข้าถึงสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา ที่ไม่ใช่การเรียนภายในมหาวิทยาลัย เช่น คอมพิวเตอร์ ห้องสมุด บทเรียนออนไลน์ การเข้า ถึงการเรียนรู้ (MOOCs) ตัวชี้วัด 4.3.2 การจัดงานสาธารณะ - การจัดกิจกรรมด้านการศึกษาในมหาวิทยาลัย ที่เปิดสำหรับบุคคลทั่วไป, การบรรยายวิชาการ กิจกรรมทางด้านการศึกษาแก่บุคคลทั่วไป ตัวชี้วัด 4.3.3 การจัดอบรมฝึกอาชีพ - การจัดกิจกรรมภายในมหาวิทยาลัยที่เปิดให้กับ สาธารณะ เช่น หลักสูตรการอบรมผู้บริหาร การศึกษา (หลักสูตรระยะสั้นสำหรับคนที่ไม่ได้ ร่วมกับมหาวิทยาลัย) หรือการอบรมอาชีพ	1. การพัฒนาท้องถิ่น 3. การยกระดับ คุณภาพการศึกษา 4. การพัฒนาระบบ บริหารจัดการ	1. การพัฒนาท้องถิ่น 2. การยกระดับคุณภาพ การศึกษา 3. การพัฒนาระบบบริหาร จัดการ

ตารางที่ 4.1 เป้าหมายหลักและเป้าหมายย่อยของ SDGs ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ (ต่อ)

เป้าหมาย (Goal)	เป้าหมายย่อย (Target)	แมทริก/ตัวชี้วัด SDG4: Quality Education	แผนปฏิบัติการ ระยะ 5 ปี มรภ.จันทระเกษม พ.ศ.2566-2570	แผนปฏิบัติการ ระยะ 5 ปี คณะวิทยาการจัดการ พ.ศ.2566-2570 (ฉบับ ปรับปรุง พ.ศ.2567)
		ตัวชี้วัด 4.3.3 การจัดอบรมฝึกอาชีพ - การจัดกิจกรรมภายในมหาวิทยาลัยที่เปิดให้กับ สาธารณะ เช่น หลักสูตรการอบรมผู้บริหาร การศึกษา (หลักสูตรระยะสั้นสำหรับคนที่ไม่ได้ ร่วมกับมหาวิทยาลัย) หรือการอบรมอาชีพ ตัวชี้วัด 4.3.4 กิจกรรมบริการวิชาการทางด้าน การศึกษานอกมหาวิทยาลัย - กิจกรรมบริการวิชาการทางด้านการศึกษานอก มหาวิทยาลัย ดำเนินการจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ด้าน การศึกษานอกมหาวิทยาลัย เช่น โรงเรียน ในพื้นที่ ในเขตชุมชน (สามารถใช้โครงการที่ นักศึกษาเป็นผู้ดำเนินการได้)		

ส่วนที่ 5

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก

5.1 ข้อมูลสารสนเทศเชิงยุทธศาสตร์

5.1.1 ข้อมูลนักศึกษา

ตารางที่ 5.1 แสดงแผน-ผลการรับนักศึกษาย้อนหลัง ปีการศึกษา 2563-2567

หลักสูตร	2563		2564		2565		2566		2567	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต - สาขาวิชาการตลาดดิจิทัล - สาขาวิชาการระบบสารสนเทศทางธุรกิจ - สาขาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ - สาขาวิชาการเงินและการลงทุน - สาขาการจัดการธุรกิจ	450	191	510	324	490	352	270	216	260	271
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต - สาขาวิชาวิทยาการประกอบการ	-	-	30	7	30	-	15	-	-	-
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว	100	45	80	40	80	38	60	27	60	31
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	130	83	100	96	110	96	60	41	60	61
หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต	30	-	-	-	-	-	-	-	-	-
หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต	220	106	120	162	120	154	120	141	120	200
รวม	930	425	840	629	830	640	525	425	500	563
ร้อยละ	45.70		74.88		77.11					

ข้อมูล ณ วันที่ 7 มกราคม 2568

ตารางที่ 5.2 แสดงแผน-ผลการรับนักศึกษาคาดการณ์ล่วงหน้า 5 ปี ปีการศึกษา 2568–2572

หลักสูตร	จำนวนนักศึกษาภาคปกติ				
	2566	2567	2568	2569	2570
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต					
- สาขาวิชาการตลาดดิจิทัล	80	80	80	60	60
- สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ	80	80	80	40	40
- สาขาการจัดการทรัพยากรมนุษย์	80	80	80	60	60
- สาขาวิชาการเงินและการลงทุน	80	80	80	30	30
- สาขาการจัดการธุรกิจ	60	60	60	60	60
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการประกอบการ	30	ปิดหลักสูตร	ปิดหลักสูตร	ปิดหลักสูตร	ปิดหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว	80	80	80	60	60
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	80	80	80	60	60
หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต	ปิดหลักสูตร	ปิดหลักสูตร	ปิดหลักสูตร	ปิดหลักสูตร	ปิดหลักสูตร
หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต	120	120	120	150	150
รวม	690	660	660	520	520

ข้อมูล ณ วันที่ 7 มกราคม 2568

หมายเหตุ

ปีการศึกษา 2566–2568 ใช้ข้อมูลตามแผนการรับจริงของแผนรับนักศึกษา จากหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 (มคอ.2)

ปีการศึกษา 2569–2570 อยู่ระหว่างการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรปรับปรุง โดยเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2569 ใช้ข้อมูลตามแผนการรับจริงของแผนรับนักศึกษา จากหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2569 (มคอ.2)

ตารางที่ 5.3 แสดงแผนการรับนักศึกษาภาคปกติของหลักสูตรมหำบัณฑิต

หลักสูตร	จำนวนนักศึกษาภาคปกติ									
	2566		2567		2568		2569		2570	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	5	15	5	15	5	15	5	15	5	15
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล	5	15	5	15	5	15	5	15	5	15
รวม	10	30	10	30	10	30	10	30	10	30

ข้อมูล ณ วันที่ 7 มกราคม 2568

หมายเหตุ

ปีการศึกษา 2566–2570 หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ ใช้ข้อมูลตามแผนการรับจริงของแผนการรับนักศึกษา จากหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2566 (มคอ.2)

ปีการศึกษา 2566–2569 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล ใช้ข้อมูลตามแผนการรับจริงของแผนการรับนักศึกษา จากหลักสูตรใหม่ พ.ศ.2565 (มคอ.2) แต่ในปีการศึกษา 2570 อยู่ระหว่างการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรตามรอบระยะเวลา จึงใช้จำนวนอ้างอิงจากแผนรับนักศึกษาจากหลักสูตรใหม่ พ.ศ.2565 (มคอ.2)

5.1.2 ข้อมูลบุคลากร

ตารางที่ 5.4 แสดงข้อมูลบุคลากรสายวิชาการ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ ปีงบประมาณ 2563–2572

ตำแหน่งทาง วิชาการ	ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี					ข้อมูลคาดการณ์ล่วงหน้า 5 ปี				
	ปีงบ ประมาณ	ปีงบ ประมาณ	ปีงบ ประมาณ	ปีงบ ประมาณ	ปีงบ ประมาณ	ปีงบ ประมาณ	ปีงบ ประมาณ	ปีงบ ประมาณ	ปีงบ ประมาณ	ปีงบ ประมาณ
	2563	2564	2565	2566	2567	2568	2569	2570	2571	2572
ศาสตราจารย์	-	-	-			-	-	1	2	3
รองศาสตราจารย์	1	-	-	2	2	3	4	5	6	7
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	27	28	29	29	28	34	36	37	39	37
อาจารย์	33	30	30	25	20	13	10	6	2	2
รวม	61	58	59	56	50	50	50	49	49	49

ข้อมูล ณ วันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2568

ตารางที่ 5.5 แสดงข้อมูลบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา ปีงบประมาณ 2563–2572

วุฒิ การศึกษา	ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี (ปีงบประมาณ)										ข้อมูลคาดการณ์ล่วงหน้า 5 ปี (ปีงบประมาณ)									
	2563		2564		2565		2566		2567		2568		2569		2570		2571		2572	
	สาย วิชาการ (คน)	สาย สนับสนุน วิชาการ (คน)	สาย วิชาการ (คน)	สาย สนับสนุน วิชาการ (คน)	สาย วิชาการ (คน)	สาย สนับสนุน วิชาการ (คน)	สาย วิชาการ (คน)	สาย สนับสนุน วิชาการ (คน)	สาย วิชาการ (คน)	สาย สนับสนุน วิชาการ (คน)	สาย วิชาการ (คน)	สาย สนับสนุน วิชาการ (คน)	สาย วิชาการ (คน)	สาย สนับสนุน วิชาการ (คน)	สาย วิชาการ (คน)	สาย สนับสนุน วิชาการ (คน)	สาย วิชาการ (คน)	สาย สนับสนุน วิชาการ (คน)	สาย วิชาการ (คน)	สาย สนับสนุน วิชาการ (คน)
ต่ำกว่า ป.ตรี	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2
ป.ตรี	-	22	-	21	-	19	-	19	-	18	-	18	-	18	-	18	-	18	-	18
ป.โท	31	1	21	1	20	1	17	1	12	1	11	1	9	1	9	1	9	1	9	1
ป.เอก	39	-	37	-	39	-	39	-	38	-	38	-	41	-	40	-	40	-	40	-
รวม	61	25	58	24	59	22	56	22	50	21	49	21	50	21	49	21	49	21	49	21

ข้อมูล ณ วันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2568

ตารางที่ 5.6 แสดงหลักสูตรและสาขาที่เปิดสอน ย้อนหลังและคาดการณ์ล่วงหน้า 5 ปี (ต่อ)

[illegible]

ตารางที่ 5.6 แสดงหลักสูตรและสาขาที่เปิดสอน ย้อนหลังและคาดการณ์ล่วงหน้า 5 ปี (ต่อ)

หลักสูตรและสาขา ที่เปิดสอน	ย้อนหลัง 5 ปี					คาดการณ์ล่วงหน้า 5 ปี				
	2561	2562	2563	2564	2565	2566	2567	2568	2569	2570
*หลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 สาขาวิชาการเงินและ การลงทุน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2569 สาขาวิชาการเงินและ การลงทุนยุคดิจิทัล	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
*หลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 สาขาวิชาระบบ สารสนเทศทางธุรกิจ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2569 สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีธุรกิจ ดิจิทัล	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
*หลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 สาขาวิชาการจัดการ ธุรกิจ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2569 สาขาวิชาการจัดการ ธุรกิจดิจิทัล	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		

หมายเหตุ * มีภาคนอกเวลา

ตารางที่ 5.6 แสดงหลักสูตรและสาขาที่เปิดสอน ย้อนหลังและคาดการณ์ล่วงหน้า 5 ปี (ต่อ)

หลักสูตรและสาขา ที่เปิดสอน	ย้อนหลัง 5 ปี					คาดการณ์ล่วงหน้า 5 ปี				
	2561	2562	2563	2564	2565	2566	2567	2568	2569	2570
*หลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 สาขาการจัดการ ทรัพยากรมนุษย์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2569 สาขาวิชาการจัดการ ทรัพยากรมนุษย์และ องค์การดิจิทัล	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
*หลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด ดิจิทัล	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
หลักสูตรบริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
หลักสูตรวิทยาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี ธุรกิจดิจิทัล					✓	✓	✓	✓	✓	✓

หมายเหตุ * มีภาคนอกเวลา

5.1.4 ข้อมูลงบประมาณ

ตารางที่ 5.7 แสดงงบประมาณที่ได้รับจัดสรรย้อนหลัง 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2563-2567)

ปีงบประมาณ	แหล่งเงิน (บาท)					
	งบประมาณแผ่นดิน		งบประมาณรายได้		รวม	
พ.ศ. 2563	22,631,200	29.50	1,812,037	38.20	24,443,237	28.85
พ.ศ. 2564	18,948,060	24.70	996,400	21.00	19,944,460	23.54
พ.ศ. 2565	19,785,400	25.79	819,900	17.29	20,605,300	24.32
พ.ศ.2566	6,475,182.57	8.44	536,265.75	11.31	10,255,669.55	12.11
พ.ศ.2567	8,887,789.45	11.58	578,500	12.20	9,466,289.45	11.17
รวม	76,727,632.02	100	4,743,102.75	100	84,714,956	100.00

ข้อมูล ณ วันที่ 7 มกราคม 2568

ตารางที่ 5.8 แสดงประมาณการงบประมาณที่ได้รับจัดสรรล่วงหน้า 5 ปี
(ปีงบประมาณ พ.ศ.2569-2573)

ปีงบประมาณ	งบประมาณ (บาท)					
	งบประมาณแผ่นดิน		งบประมาณรายได้		รวม	
พ.ศ. 2569	4,300,000	16.21	500,000	1.89	4,800,000	18.10
พ.ศ. 2570	4,515,000	17.02	525,000	1.98	5,040,000	19.00
พ.ศ. 2571	4,740,750	17.87	551,250	2.08	5,292,000	19.95
พ.ศ. 2572	4,977,787	18.77	578,812	2.18	5,556,599	20.95
พ.ศ. 2573	5,226,676	19.71	607,753	2.29	5,834,429	22.00
รวม	23,760,213	89.58	2,762,815	10.42	26,523,028	100.00

ข้อมูล ณ วันที่ 9 มกราคม 2568

5.1.5 ข้อมูลอาคารสถานที่

ตารางที่ 5.9 แสดงอาคารสถานที่ คณะวิทยาการจัดการ

อาคาร 9	จำนวน ห้อง	อาคาร 9/1	จำนวน ห้อง
ชั้น 1		ด้านหลังอาคาร 9	
1. ห้องศูนย์ฝึกปฏิบัติการอุตสาหกรรมท่องเที่ยว 911	1	1. ห้องโรวเนียว 906A	2
2. ห้องวิชาการ	1	2. ห้องพักอาจารย์ 907, 919/2	2
3. ห้องพัสดุและแผนงาน 914/915	1	3. ห้องให้ยืมอุปกรณ์ 908	1
4. ห้องสำนักงานคนบตี 916	1	4. ห้องกิจการนักศึกษาและห้องให้คำปรึกษา	1
5. ห้องศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 918	1	ชั้นที่ 1	
6. ห้องวิจัยและบริการวิชาการ 912	1	1. ห้องพักอาจารย์ 910/1 – 913/1	4
7. ห้องประกันคุณภาพการศึกษา 913	1	2. ห้องประชุม 914/1 – 915/1	2
8. ห้องพักรอคนบตี 916A	1	3. ห้องสโมสรนักศึกษา	1
9. ห้องพักอาจารย์ 916B	1	ชั้นที่ 2	
10. ห้องเก็บอุปกรณ์เครื่องมือช่าง 919	1	1. ห้องประชุม 920/1	1
11. ห้องควบคุมกล้องวงจรปิด 919A	1	2. ห้องปฏิบัติการเรียนรู้ด้วยตนเอง 922/1	1
		3. ห้องสำหรับอบรม 924/1	1
ชั้นที่ 2			
1. ห้องพักอาจารย์ 921	1	4. ห้องพักอาจารย์ 921/1, 925/1	2
2. ห้อง Server 920	1	5. ห้องปฏิบัติการโรงแรม 926/1	1
3. ห้องปฏิบัติการประชาสัมพันธ์ 922	1		
4. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 923,924,925,926	4		
ชั้นที่ 3			
1. ห้องพักอาจารย์ 930,931,932,933	4		
2. ห้องบันทึกเสียง 933	1		
3. ห้องปฏิบัติการวารสารศาสตร์ 934	1		
4. ห้องประชาธิปไตย/ห้องสัมมนา/ห้องเรียน 935-936	1		
ชั้นที่ 4			
1. ห้องพักอาจารย์ 940	1		
2. ห้องปฏิบัติการ Studio 943-944	1		
3. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 945	1		
ชั้นที่ 5			
1. ห้องเรียน 951,952,953,954	4		

ข้อมูล ณ วันที่ 8 ธันวาคม 2565

อาคารเรียนปฏิบัติการ	จำนวนห้อง
ชั้นที่ 7	
ห้องปฏิบัติการสตูดิโอบันทึกรายการโทรทัศน์	1
ห้องปฏิบัติการสตูดิโอถ่ายภาพนิ่ง	1
ห้องปฏิบัติการวิทยุกระจายเสียง บันทึกเสียง	1
ห้องปฏิบัติการตัดต่อ	1
ชั้นที่ 8	
ห้องปฏิบัติการมินิเธียเตอร์	1
ห้องปฏิบัติการซ้อมการแสดง	1
ห้องปฏิบัติการ DIGITAL ROOM	1
ห้องปฏิบัติการผลิตสื่อการตลาด	1

ข้อมูล ณ วันที่ 8 ธันวาคม 2565

5.1.6 ข้อมูลด้านกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ

5.1.6.1 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547

มาตรา 7 ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน ฟื้นฟูพลังการเรียนรู้ เชิดชูภูมิปัญญาของท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยาเพื่อความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนของปวงชน มีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน โดยมีวัตถุประสงค์ให้ การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน วิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ทุนบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู

มาตรา 8 ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา 7 ให้กำหนดภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัย ดังต่อไปนี้

(1) แสวงหาความจริงเพื่อสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และภูมิปัญญาสากล

(2) ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม สำนึกในความเป็นไทย มีความรักและผูกพันต่อท้องถิ่น อีกทั้งส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในชุมชน เพื่อช่วยให้คนในท้องถิ่นรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง การผลิตบัณฑิตดังกล่าวจะต้องให้มีจำนวนและคุณภาพสอดคล้องกับแผนการผลิตบัณฑิตของประเทศ

(3) เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึก และความภูมิใจในวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ

(4) เรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนาและนักการเมืองท้องถิ่นให้มีจิตสำนึกประชาธิปไตย คุณธรรม จริยธรรม และความสามารถในการบริหารงานพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม

- (5) เสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง
- (6) ประสานความร่วมมือและช่วยเหลือเกื้อกูลกันระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรอื่นทั้งในและต่างประเทศ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
- (7) ศึกษาและแสวงหาแนวทางพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่น รวมถึงการแสวงหาแนวทางเพื่อส่งเสริมให้เกิดการจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน
- (8) ศึกษา วิจัย ส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริในการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

5.1.6.2 พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ.2562

มาตรา 5 การจัดการอุดมศึกษาต้องเป็นไปเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้

- (1) พัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีความเชี่ยวชาญตามสาขาวิชา หรือวิชาชีพที่ตนถนัด สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ และสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันในระดับโลกได้
- (2) พัฒนาบุคคลให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และทักษะที่จำเป็น เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ เข้าใจสังคมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถปรับเปลี่ยนตนเองเพื่อรองรับสังคมโลกที่จะเปลี่ยนแปลงในอนาคต มีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ร่วมกันแก้ปัญหาสังคม และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข
- (3) ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ และแผนด้านการอุดมศึกษา และต้องเชื่อมโยงกับการศึกษาในระดับที่ต่ำกว่า เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับทรัพยากรบุคคลของประเทศในการเข้ารับการศึกษาในระดับอุดมศึกษา รวมทั้งส่งเสริมให้มีการศึกษาอบรมเพื่อเสริมสร้างทักษะในการประกอบอาชีพของบุคคลและการศึกษาตลอดชีวิต

มาตรา 6 ให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาความรู้ จัดการเรียนการสอน การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม ตลอดจนการปฏิบัติหน้าที่อื่น ให้สอดคล้องกับมาตรา 5

มาตรา 7 รัฐพึงจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาให้เหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นของสถาบันอุดมศึกษา และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ และแผนด้านการอุดมศึกษา

นอกจากงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาตามวรรคหนึ่ง สถาบันอุดมศึกษาพึงจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ของสถาบันอุดมศึกษานั้น เพื่อการบริหารงานสถาบันอุดมศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการพัฒนาคุณภาพของการผลิตบัณฑิต และการวิจัยและนวัตกรรม

มาตรา 26 สถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

- (1) การจัดการศึกษา
- (2) การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม
- (3) การบริการวิชาการแก่สังคม
- (4) การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- (5) หน้าที่และอำนาจอื่นตามที่กฎหมายกำหนด

การดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ และแผนด้านการอุดมศึกษา และสนองต่อความจำเป็น และความต้องการของประเทศในด้านต่าง ๆ การส่งเสริมให้เกิดผู้ประกอบการรายใหม่ให้แก่ประเทศ การพัฒนากำลังคนของประเทศ และการจัดการศึกษาตลอดชีวิต เพื่อให้ประเทศไทยพัฒนาไปสู่ประเทศที่มีความก้าวหน้าทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และมีพลเมืองที่มีคุณภาพ

การดำเนินการตาม (2) โดยใช้งบประมาณแผ่นดินต้องสอดคล้องกับแนวทางที่สภานโยบายกำหนด

มาตรา 27 สถาบันอุดมศึกษาต้องดำเนินการให้คณาจารย์และบุคลากรอื่นมีความรู้ เท่าทันความก้าวหน้าทางวิชาการในโลก พัฒนาการเรียนการสอน การวิจัยให้ทันสมัยสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางวิชาการ ความเปลี่ยนแปลงของโลก สังคม และเทคโนโลยี และส่งเสริมและสนับสนุนการผลิตผลงานทางวิชาการในระดับชาติและระดับนานาชาติ

มาตรา 31 หลักสูตรการศึกษาที่สภาสถาบันอุดมศึกษาจะอนุมัติเพื่อให้เปิดสอนได้ ต้องมีมาตรฐานไม่ต่ำกว่าข้อกำหนดขั้นต่ำด้านคุณภาพที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษากำหนด และต้องมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน พัฒนาวิชาชีพหรือทักษะอาชีพขั้นสูง หรือการค้นคว้าวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และเพื่อพัฒนาสังคม

สถาบันอุดมศึกษาพึงจัดให้มีหลักสูตรการศึกษาหรือการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลายจนถึงระดับปริญญา ซึ่งอาจเป็นการศึกษาแบบชุดการเรียนรู้ การศึกษาตลอดชีวิต การศึกษานอกเวลางาน เพื่อพัฒนาศักยภาพและทักษะการทำงานของบุคคลในทุกช่วงวัย

การจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นการหาทำไรให้แก่สถาบันอุดมศึกษาเป็นหลักจะกระทำมิได้ ในกรณีที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาเห็นว่า การจัดการศึกษาในหลักสูตรการศึกษาใดมีลักษณะดังกล่าว ให้สั่งสถาบันอุดมศึกษาให้แก้ไขหรือยุติการกระทำดังกล่าว

มาตรา 32 สถาบันอุดมศึกษาต้องให้การศึกษาย่างเต็มที่กับผู้เรียน โดยมุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนมีความเป็นเลิศทั้งในด้านวิชาการหรือวิชาชีพ และเป็นคนดีของสังคม

สถาบันอุดมศึกษาต้องสร้างเสริมผู้เรียนให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความรับผิดชอบต่อนอง ครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศ ให้สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา

มาตรา 35 สถาบันอุดมศึกษาพึงสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคอุตสาหกรรมเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยการปฏิบัติงานจริง และเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ สมรรถนะ และคุณลักษณะอื่นให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ

สถาบันอุดมศึกษาอาจจัดทำข้อตกลงร่วมกับหน่วยงานตามวรรคหนึ่ง ในการจัดหลักสูตร การศึกษา การเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล โดยผู้เรียนใช้เวลาส่วนหนึ่งในสถาบันอุดมศึกษา และอีกส่วนหนึ่งในสถานประกอบการของหน่วยงานดังกล่าว

ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง สถาบันอุดมศึกษาอาจอนุญาตให้บุคลากรและผู้เรียนไปปฏิบัติงานในหน่วยงานดังกล่าวได้ ตามระเบียบที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด

มาตรา 62 ให้สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา

การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศกำหนด

5.1.6.3 มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565

หมวด 2 มาตรฐานการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของสถาบันอุดมศึกษา

ข้อ 11 มาตรฐานการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของสถาบันอุดมศึกษาเป็นมาตรฐานเพื่อให้การดำเนินการตามภาระหน้าที่หลักเป็นไปอย่างครบถ้วน และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย

- (1) ด้านการจัดการเรียนการสอน
- (2) ด้านการวิจัยและการสร้างนวัตกรรม
- (3) ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม
- (4) ด้านการทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

ข้อ 12 สถาบันอุดมศึกษาต้องดำเนินการด้านการจัดการเรียนการสอน ดังต่อไปนี้

- (1) กำหนดนโยบายและทิศทางการผลิตบัณฑิตและการพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ความต้องการของชุมชน สังคมและประเทศ ทั้งนี้ตามความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา
- (2) จัดให้มีหลักสูตรการศึกษาที่หลากหลาย ไม่ว่าแบบให้ปริญญาหรือแบบไม่ให้ปริญญา เพื่อส่งเสริมโอกาสในการเรียนรู้และการศึกษาตลอดชีวิต
- (3) จัดทำและบริหารหลักสูตรการศึกษาเพื่อให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
- (4) มีการพัฒนาอาจารย์ในเรื่องการจัดกระบวนการเรียนรู้ ทั้งในระบบชั้นเรียนและผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้วยเทคนิควิธีการต่าง ๆ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้และการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน รวมทั้งการให้คำปรึกษาและการดูแลผู้เรียนให้ประสบความสำเร็จในการศึกษา
- (5) กำกับดูแลให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนที่กำหนดไว้ในแต่ละหลักสูตรการศึกษา

ข้อ 13 สถาบันอุดมศึกษาต้องดำเนินการด้านการวิจัยและการสร้างนวัตกรรม ดังต่อไปนี้

- (1) กำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ และเชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม ศิลปะและวัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ ตามความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา
- (2) ส่งเสริมให้เกิดการสร้างผลงานวิจัย และนวัตกรรมที่ตอบสนองต่อการพัฒนาและความต้องการของประเทศหรือพื้นที่
- (3) พัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ นักวิจัย และผู้เรียน ให้มีความสามารถในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม รวมทั้งสนับสนุนและส่งเสริมการจัดหาแหล่งทุน การจัดสรรงบประมาณ และทรัพยากรให้เพียงพอในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม
- (4) ส่งเสริมการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยแก่ผู้เรียน
- (5) จัดให้มีระบบบริหารจัดการงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญาอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถเข้าถึงฐานข้อมูลด้านการวิจัยและนวัตกรรมตามศักยภาพของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งจัดทำฐานข้อมูลผลงานวิจัยและนวัตกรรมของสถาบันอุดมศึกษา
- (6) กำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามจริยธรรมในการวิจัย การประกันคุณภาพการวิจัยและการสร้างนวัตกรรม และมีการประเมินผลกระทบของผลงานวิจัยและนวัตกรรมของสถาบันอุดมศึกษา
- (7) ส่งเสริมการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือเชิงสาธารณะ

ข้อ 14 สถาบันอุดมศึกษาต้องดำเนินการด้านการบริการวิชาการแก่สังคม ดังต่อไปนี้

(1) กำหนดนโยบายและทิศทางการบริการวิชาการและการพัฒนาเชิงพื้นที่ ทั้งนี้ ตามความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

(2) กำกับ ดูแลกระบวนการบริการวิชาการให้มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ ทั้งที่เป็น การบริการของหน่วยงานและของคณาจารย์ โดยมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่ตอบสนองและสร้างประโยชน์แก่ ชุมชน สังคม และประเทศ ตามความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

(3) ส่งเสริมให้คณาจารย์ ผู้เรียน และชุมชน ร่วมกันเรียนรู้และพัฒนาชุมชนในพื้นที่เพื่อ สร้างประสบการณ์จริงให้เกิดขึ้นในการเรียนรู้ และเพื่อให้เกิดการพัฒนาเชิงพื้นที่

(4) ส่งเสริมให้มีการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมี ประสบการณ์ในการเรียนรู้

(5) กำกับดูแลให้มีการประกันคุณภาพการบริการวิชาการและมีการกำกับติดตามการให้ บริการวิชาการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

ข้อ 15 สถาบันอุดมศึกษาต้องดำเนินการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ดังต่อไปนี้

(1) กำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ เพื่อการธำรงรักษา สืบสาน เผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมไทย หรือการพัฒนา ต่อยอดและสร้างคุณค่า ใหม่ ทั้งนี้ ตามความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา

(2) จัดให้มีรายวิชาในหลักสูตรการศึกษา และกิจกรรมที่สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ ประวัติศาสตร์ ศิลปะและวัฒนธรรม และประเพณีที่หลากหลายของท้องถิ่นและของชาติ

5.2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางการแข่งขัน

5.2.1 แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ

ในระดับคณะฯ ยังไม่มีการจัดอันดับการเปรียบเทียบกับหน่วยงานระดับคณะฯ ของหน่วยงานอื่น ๆ และในส่วนของมหาวิทยาลัยมีการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย (ข้อมูล ปี 2565) ดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม อยู่ในอันดับที่ 84 จากมหาวิทยาลัยทั้งหมด 156 แห่ง 2) มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม อยู่ในอันดับที่ 24 จากมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้งหมด 38 แห่ง



ภาพที่ 5.1 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยในประเทศไทย

ที่มา: <http://op.chandra.ac.th/plan>

5.2.2 บริบทเชิงกลยุทธ์ (ความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์)

1. พระบรมราโชบายด้านการศึกษา ในหลวงรัชกาลที่ 10

การศึกษาต้องมุ่งสร้างพื้นฐานให้แก่ผู้เรียน 4 ด้าน

1.1 มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง

- 1) มีความรู้ความเข้าใจต่อชาติบ้านเมือง
- 2) ยึดมั่นในศาสนา
- 3) มั่นคงในสถาบันกษัตริย์
- 4) มีความเอื้ออาทรต่อครอบครัวและชุมชน

1.2 มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง – มีคุณธรรม

- 1) รู้จักแยกแยะสิ่งที่ดี-ชอบ / ชั่ว-ดี
- 2) ปฏิบัติแต่สิ่งที่ดีที่ชอบ สิ่งที่ดีงาม

3) ปฏิเสธสิ่งที่ไม่ดี สิ่งชั่ว

4) ช่วยกันสร้างคนดีให้แก่บ้านเมือง

1.3 มุ่งงานทำ – มีอาชีพ

1) การเลี้ยงดูลูกหลานในครอบครัว หรือการฝึกฝนอบรมในสถานศึกษาต้องมุ่งให้เด็กและเยาวชน รักงาน สู้งาน ทำงานจนสำเร็จ

2) การฝึกฝนอบรมทั้งในหลักสูตรและนอกหลักสูตรต้องมีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนทำงานเป็นและมีงานทำในที่สุด

3) ต้องสนับสนุนผู้สำเร็จหลักสูตรอาชีพ มุ่งงานทำ จนสามารถเลี้ยงตนเองและครอบครัว

1.4 เป็นพลเมืองที่ดี

1) การเป็นพลเมืองดี เป็นหน้าที่ของทุกคน

2) ครอบครัว-สถานศึกษา และสถานประกอบการต้องส่งเสริมให้ทุกคนมีโอกาสที่เป็นพลเมืองดี

3) การเป็นพลเมืองดี คือ “เห็นอะไรที่ทำเพื่อบ้านเมืองได้ก็ต้องทำ” เช่น งานอาสาสมัคร งานบำเพ็ญประโยชน์ งานสาธารณกุศลให้ทำด้วยความมีน้ำใจ และความเอื้ออาทร

5.2.3 ทิศทางและนโยบายการพัฒนาประเทศ

รัฐบาลได้กำหนดยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2561–2580) เป็นแนวทางในการพัฒนาประเทศในระยะยาว เพื่อให้ประเทศไทยบรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” โดยการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศให้มีเสถียรภาพอย่างยั่งยืน ตามแนวทางที่กำหนดในยุทธศาสตร์ชาตินั้นจำเป็นต้องอาศัยความรู้และความก้าวหน้าด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรม รวมถึงการพัฒนากำลังคนที่เหมาะสม เพื่อเป็นกลไกสำคัญในการนำพาประเทศให้หลุดพ้นจากกับดักประเทศรายได้ปานกลาง ยุทธศาสตร์ชาติได้ระบุวาระการพัฒนาที่เน้นการปรับเปลี่ยนโครงสร้างทางเศรษฐกิจของประเทศไปสู่เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม (Innovation-driven Economy) รวมถึงการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรที่เข้าสู่สังคมสูงวัย ตลอดจนรองรับผลกระทบจากพลวัตของกระบวนการโลกาภิวัตน์ การย้ายฐานอำนาจทางเศรษฐกิจ และภูมิรัฐศาสตร์ใหม่ ตลอดจนผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่คาดว่าจะมีความรุนแรงมากขึ้น รวมถึงการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกผัน (Disruption) จากการพัฒนาอย่างก้าวกระโดดทางเทคโนโลยีและนวัตกรรม

5.2.4 นโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

พ.ศ.2563-2570

นโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.2563-2570 เป็นกรอบแนวทางการพัฒนาระบบอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ ให้สอดคล้องและบูรณาการกัน เพื่อให้เกิดเป็นพลังในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ โดยมีวิสัยทัศน์ ดังนี้

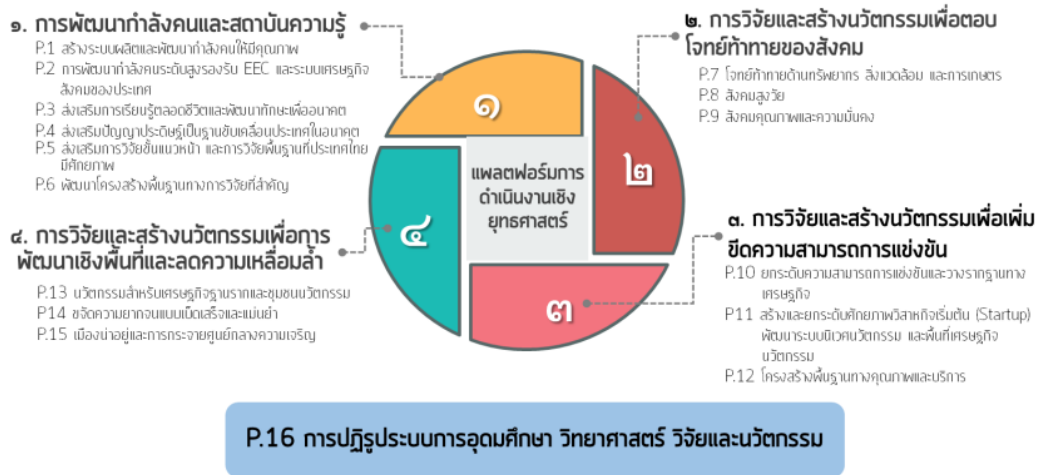
“เตรียมคนไทยแห่งศตวรรษที่ 21 พัฒนาเศรษฐกิจที่กระจายโอกาสอย่างทั่วถึง สังคมที่มั่นคง และสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน โดยสร้างความเข้มแข็งทางนวัตกรรมระดับแนวหน้าในสากล นำพาประเทศไปสู่ประเทศที่พัฒนาแล้ว”

ในการจัดทำนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อววน.) ฉบับนี้ คำนึงถึงบริบทโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และการปฏิรูปประเทศในปัจจุบัน ซึ่งรวมถึงการจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นกระทรวงใหม่ เพื่อเป็นกลไกในการปรับเปลี่ยนประเทศไทยไปสู่ประเทศที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม จึงออกแบบนโยบายและยุทธศาสตร์เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการดำเนินงานในลักษณะแพลตฟอร์ม (platform) ความร่วมมือตามเป้าประสงค์ของการพัฒนาใน 4 ด้าน ได้แก่

1. การพัฒนากำลังคนและสถาบันความรู้
2. การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์ท้าทายของสังคม
3. การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขัน
4. การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่และลดความเหลื่อมล้ำ

เพื่อบรรลุซึ่งเป้าหมายของการพัฒนาการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้กำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานในแต่ละแพลตฟอร์ม พร้อมระบุเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Objectives and Key Results: OKR) และชุดโปรแกรมภายใต้แต่ละแพลตฟอร์ม ซึ่งในอนาคตสามารถทบทวนและปรับปรุงให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และนโยบายของประเทศได้ โดยมีรายละเอียดดังภาพต่อไปนี้

นโยบายและยุทธศาสตร์ อววน. พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๗๐



ภาพที่ 5.2 เป้าประสงค์และแพลตฟอร์มการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Platform) ของนโยบายและยุทธศาสตร์ อววน.

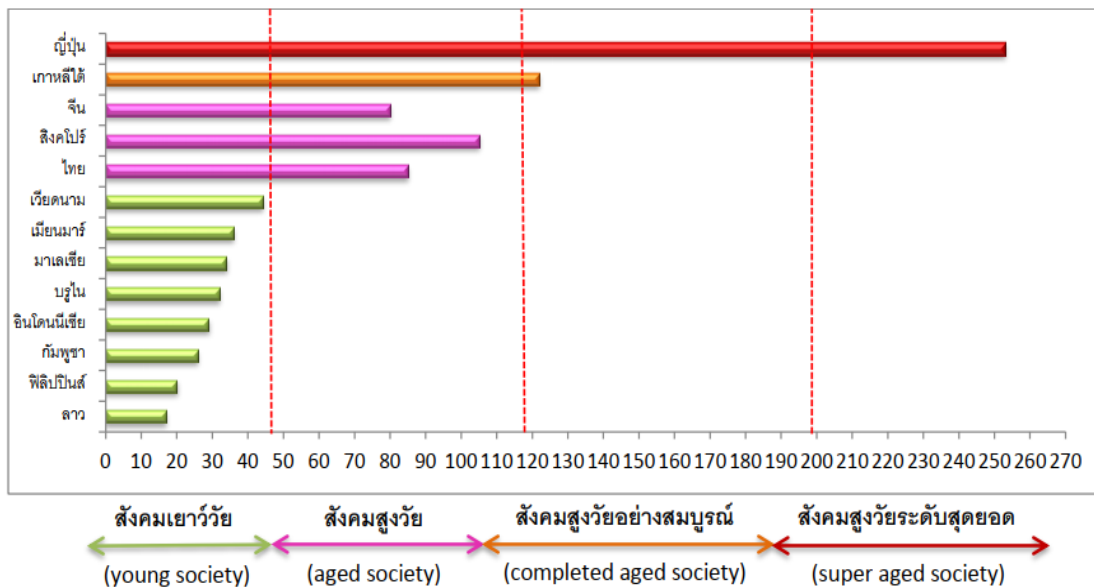
ที่มา : นโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2563-2570 และแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2563-2565

5.2.5 สถานการณ์และแนวโน้มสังคมผู้สูงอายุ

การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรของประเทศไทยที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วในช่วง 3-4 ทศวรรษที่ผ่านมาทำให้ประเทศเข้าสู่การเป็นสังคมผู้สูงอายุ ตั้งแต่ประมาณปี 2543 - 2544 คือ มีประชากรอายุ 60 ปี คิดเป็นสัดส่วนมากกว่าร้อยละ 10 ของประชากรทั้งหมด นอกจากสัดส่วนผู้สูงอายุที่เพิ่มขึ้นแล้วยังมีอีกตัวบ่งชี้หนึ่งแสดงถึงการก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุแล้ว นั่นคือ “ดัชนีการสูงวัย” (Aging index) ซึ่งแสดงถึงการเปรียบเทียบโครงสร้างการทดแทนกันของประชากรกลุ่มผู้สูงอายุ (อายุ 60 ปี ขึ้นไป) กับกลุ่มประชากรวัยเด็ก (อายุต่ำกว่า 15 ปี) โดยดัชนีการสูงวัยมีค่าต่ำกว่า 100 แสดงว่าจำนวนประชากรสูงอายุนี้น้อยกว่าจำนวนเด็ก แต่ในทางตรงข้าม ถ้าดัชนีมีค่าเกินกว่า 100 แสดงว่าจำนวนประชากรสูงอายุนี้น่าจะมากกว่าจำนวนประชากรเด็กปัจจุบัน ประชากรโลกมีอายุสูงขึ้น จึงมีการใช้ดัชนีการสูงวัยจำแนกสังคม (ปราโมทย์ ปราสาทกุล, 2556) ดังนี้

- สังคมเยาว์วัย (young society) หมายถึง ค่าดัชนีต่ำกว่า 50
- สังคมสูงวัย (aged society) หมายถึง ค่าดัชนีระหว่าง 50 - 119.9
- สังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์ (completed aged society) หมายถึง ค่าดัชนีระหว่าง 120 -

- สังคมสูงวัยระดับสุดยอด (super aged society) หมายถึง ค่าดัชนีตั้งแต่ 200 ขึ้นไป
- ประชากรโลกได้เปลี่ยนผ่านสู่ประชากรสูงวัย กลุ่มประเทศพัฒนาแล้ว เช่น ประเทศสมาชิกในยุโรปอเมริกาเหนือ ได้เข้าสู่สังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์แล้ว (Population Reference Bureau, 2012) ในขณะที่บางประเทศในเอเชีย เช่น ญี่ปุ่น ได้เข้าสู่สังคมสูงวัยระดับสุดยอดแล้วเช่นกัน ประเทศไทยจัดอยู่ในกลุ่มสังคมสูงวัยของกลุ่มประเทศอาเซียน เป็นอันดับที่ 2 รองจากประเทศสิงคโปร์ (ภาพที่ 5.3)



ภาพที่ 5.3 ดัชนีการสูงวัยของประเทศในอาเซียน ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ และจีน พ.ศ. 2556
 ที่มา : ปราโมทย์ ปราสาทกุล. สถานการณ์ผู้สูงอายุ แนวโน้ม และผลกระทบจากการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน, 2556

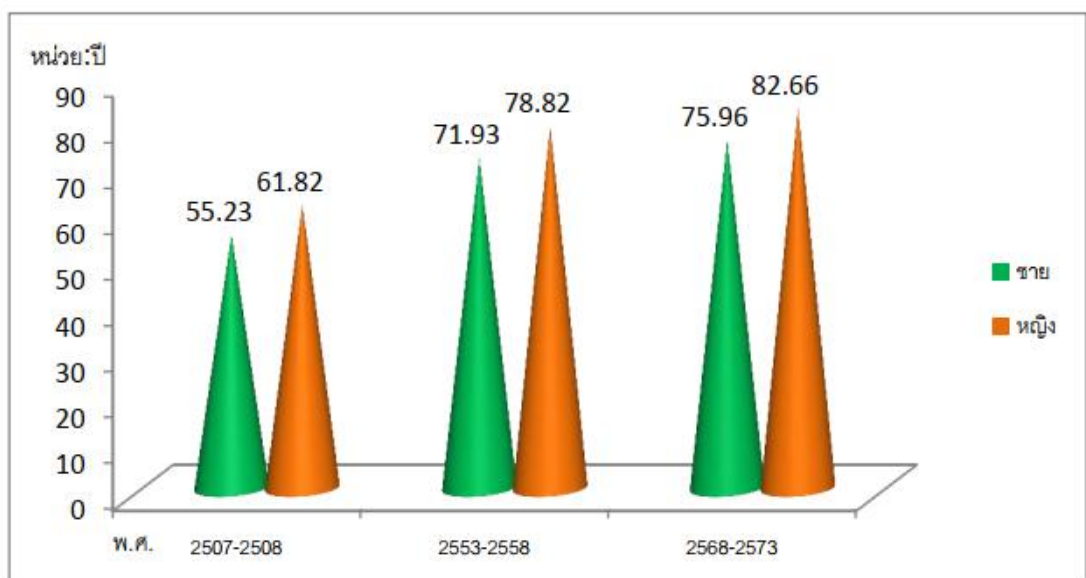
สาเหตุสำคัญของการเพิ่มสัดส่วนประชากรผู้สูงอายุอย่างรวดเร็ว เนื่องมาจากปัจจัยสำคัญ 2 ประการ (มูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาผู้สูงอายุไทย, 2554) คือ 1) การลดลงของภาวะเจริญพันธุ์หรือการเกิดน้อยลง จากข้อมูลอัตราเจริญพันธุ์รวม (ตารางที่ 5.9) แสดงให้เห็นว่าจำนวนบุตรโดยเฉลี่ยที่สตรีคนหนึ่งมีตลอดวัยเจริญพันธุ์ได้ลดลงเป็นลำดับ จาก 4.9 คน ต่อสตรี 1 คน ในปี 2517 เหลือเพียงประมาณ 1.6 คน ต่อสตรี 1 คน ในปี 2556 และเหลือประมาณ 1.3 คน ในปี 2576

ตารางที่ 5.10 แสดงการลดลงของภาวะเจริญพันธุ์ของประเทศไทย จากอดีต ปัจจุบัน และอนาคต

	อดีต	พ.ศ. 2556	20 ปีข้างหน้า (พ.ศ.2576)
จำนวนการเกิด	มากกว่า 1 ล้านคน (พ.ศ.2506 - 2526)	800,000	600,000
อัตราเกิด	30/1,000 (พ.ศ.2520)	12.5/1,000	9/1,000
อัตราเจริญพันธุ์รวม (จำนวนบุตรเฉลี่ยต่อผู้หญิง 1 คน)	4.9 (พ.ศ.2517)	1.6	1.3

ที่มา : ปราโมทย์ ปราสาทกุล. สถานการณ์ผู้สูงอายุ แนวโน้ม และผลกระทบจากการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน, 2556

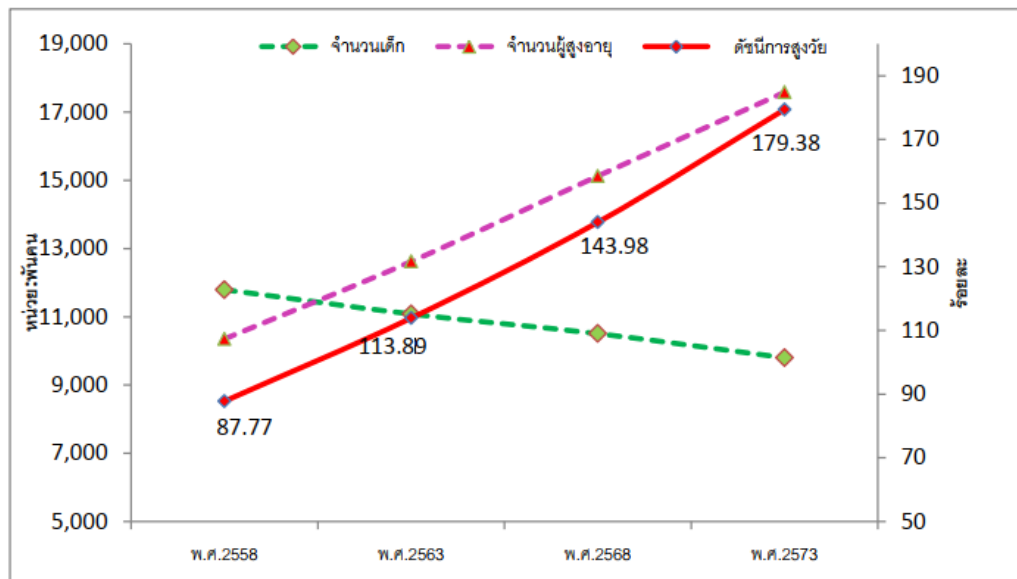
2) การลดภาวะการณตายเป็นทำให้อายุคนไทยยืนยาวขึ้น ดูได้จากอายุคาดเฉลี่ยเมื่อแรกเกิดของคนไทยเมื่อ 50 ปี ก่อน อายุคาดเฉลี่ยฯ ของเพศชายประมาณ 55 ปี เพศหญิงประมาณ 62 ปี แต่ปัจจุบัน (2557) อายุคาดเฉลี่ยฯ ได้เพิ่มสูงขึ้น โดยเพศชายประมาณ 72 ปี เพศหญิง ประมาณ 79 ปี และอีกสิบปี ข้างหน้าอายุคาดเฉลี่ยฯ ของเพศชายประมาณ 76 ปี และเพศหญิงประมาณ 83 ปี



ภาพที่ 5.4 อายุคาดเฉลี่ยเมื่อแรกเกิด ช่วง พ.ศ. 2507-2573

ที่มา : การสำรวจการเปลี่ยนแปลงของจำนวนประชากร สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2556

การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวส่งผลให้ประชากรวัยเด็กลดลงอย่างรวดเร็ว จนนำมาสู่การเพิ่มขึ้นของสัดส่วนประชากรสูงอายุซึ่งมีแนวโน้มที่จะสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง จากข้อมูลการคาดประมาณประชากรของประเทศไทย ปี 2558 - 2573 จะเห็นว่าภาพรวมประเทศไทยอยู่ในสถานการณ์ “สังคมสูงอายุ” (aged society) และในอีก 10 ปี ข้างหน้าจะเริ่มเข้าสู่สังคมสูงอายุอย่างสมบูรณ์ (completed aged society)



ภาพที่ 5.5 แนวโน้มประชากรเด็ก ผู้สูงอายุ และดัชนีการสูงวัย ในช่วง พ.ศ. 2558-2557
ที่มา : การคาดประมาณประชากรของไทย พ.ศ. 2553-2583 จากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

5.3 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก

ตารางที่ 5.11 ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนของคณะฯ

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weakness)
S1 มีการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร ระดับปริญญาตรีและปริญญาโท ที่ได้มาตรฐานคุณภาพบัณฑิตตามกฎกระทรวงมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565 และหลักสูตรออนไลน์ตามศาสตร์ของคณะ ที่มีความทันสมัย หลากหลาย และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	W1 นักศึกษาบางส่วนมีทักษะด้านภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ CEFR B1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมีทักษะด้านดิจิทัลผ่านเกณฑ์ IC3 ต่ำกว่า ร้อยละ 50
S2 อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการตรงตามสาขาวิชา มีความสามารถทางวิชาการและการวิจัย มีศักยภาพในการบูรณาการในการจัดการเรียนการสอน	W2 สัดส่วนอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยภายนอก ยังมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ทั้งหมดใน คณะ
S3 บุคลากรสายสนับสนุน วิชาการ มี ศักยภาพในการปฏิบัติงานมีจิตสาธารณะและความพร้อมในการให้บริการ	W3 โปรแกรมที่ถูกลิขสิทธิ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน มีจำนวนไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา
S4 มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	W4 ในบางสาขาจำนวนนักศึกษามีจำนวนน้อย เมื่อเทียบกับจุดคุ้มทุน
S5 บุคลากร มีองค์ความรู้และพร้อมในการทำงานพัฒนาท้องถิ่น ที่สอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยในกลุ่มพัฒนาท้องถิ่น	
S6 ผู้บริหารให้การสนับสนุนและส่งเสริมบุคลากรให้ได้รับการอบรม เพื่อนำมาพัฒนาตนเองและพัฒนางาน	
S7 มีระบบและแนวทางการดำเนินงานและเกณฑ์การดำเนินงานที่เป็นเลิศ (EdPEX)	
S8 มีเครือข่ายกับหน่วยงาน สถานประกอบการภายนอก ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและ สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานกับชุมชน (Cooperative and Work Integrated Education: CWIE) หลักสูตรระยะสั้นและหลักสูตร non-degree ที่สอดคล้องกับสายอาชีพทั้งในและต่างประเทศ	
S9 นักศึกษาได้สร้างชื่อเสียงให้กับคณะและมหาวิทยาลัย โดยมีผลงานได้รับรางวัล ระดับ ประเทศอย่างต่อเนื่อง	
S10 บัณฑิตที่จบการศึกษาสามารถประกอบอาชีพและเป็นที่ยอมรับของสถานประกอบการ	
S11 ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ มีความพร้อมต่อการเรียนรู้ และการจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์	
S12 นักศึกษามีทักษะ Soft skill จากกระบวนการวิศวกรสังคม	

ตารางที่ 5.12 ผลการวิเคราะห์โอกาสและอุปสรรคของคณะฯ

โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค (Threats)
O1 ตลาดแรงงานมีความต้องการบัณฑิตจากทุกหลักสูตรในคณะและสร้างโอกาสให้บัณฑิตในการเป็นผู้ประกอบการ	T1 การศึกษาในระดับอุดมศึกษาทั้งภายในและภายนอกประเทศ มีการแข่งขันกันสูงมาก โดยคู่แข่งชั้นมีการจัดการทางการศึกษาและมีการเปิดหลักสูตรที่หลากหลาย ทันสมัย ส่งผลให้นักศึกษาจำนวนลดลง
O2 การเปลี่ยนแปลงของศาสตร์ในสาขาต่าง ๆ และเทคโนโลยีสามารถนำไปพัฒนาหลักสูตรอบรมระยะสั้น หลักสูตร non-degree และปรับปรุงหลักสูตรใหม่ในระดับปริญญาตรีและระดับ บัณฑิตศึกษา	T2 อัตราการเกิดของประชากรลดลง ส่งผลต่ออัตราการเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาลดลงอย่างต่อเนื่อง
O3 การเปลี่ยนแปลงของสัดส่วนประชากรเป็นสังคมผู้สูงอายุ ส่งผลให้คณะสามารถจัดบริการวิชาการให้สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มผู้สูงอายุ และสามารถพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นเพื่อฝึกทักษะทางอาชีพให้แก่กลุ่มผู้สูงอายุได้	T3 ความก้าวหน้าของเทคโนโลยี เปิดโอกาสในการสร้างอาชีพรูปแบบใหม่มากขึ้นและรูปแบบการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนหลากหลาย ทำให้ความสำคัญของการศึกษาจนถึงระดับปริญญาตรีลดลง
O4 มีหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนเปิดโอกาสให้นักศึกษา เข้ารับการฝึกงาน ให้นักศึกษามีโอกาสในการได้งานทำหลังจากเสร็จสิ้นการฝึกงาน ให้ความร่วมมือเป็นเครือข่ายตามพันธกิจคณะฯ ด้านการจัดการศึกษา ด้านวิจัย ด้านบริการวิชาการ และด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	
O5 นโยบายของรัฐบาลมีกลไกในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ Soft power เพื่อส่งเสริมศักยภาพชุมชนบนฐานอัตลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	
O6 มีแหล่งทุนสนับสนุนงบประมาณการวิจัยทั้งภายในและภายนอก	
O7 ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานภายนอกส่งผลให้สถาบันการศึกษาต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	
O8 เครือข่ายศิษย์เก่าของคณะฯ มีส่วนช่วยในการส่งเสริมและผลักดันให้รุ่นน้องได้ฝึกงาน หรือปฏิบัติงานในสถานประกอบการที่มีชื่อเสียง	
O9 กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีการจัดทำคลังหน่วยกิต แห่งชาติ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนทุกวัยที่ต้องการเรียนรู้เข้าถึงหลักสูตรต่าง ๆ ได้ตลอดชีวิต	
O10 นโยบายของมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานกับชุมชน ที่ผู้เรียนสามารถเรียนแบบสะสมหน่วยกิต (Module course) และเรียนแบบไม่รับปริญญา (Non degree) ได้	
O11 การเติบโตของเทคโนโลยีดิจิทัลทำให้คณะมีโอกาในการประชาสัมพันธ์และเข้าถึงผู้เรียนได้มากขึ้น	

5.4 สรุปกลยุทธ์จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม

จากการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน (Strengths & Weaknesses) และวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก (Opportunities & Threats) จึงพิจารณาเลือกประเด็นที่สำคัญมาใช้ในการจัดทำแมททริกซ์การประเมินปัจจัยภายใน-ปัจจัยภายนอก และจัดทำ Position Matrix รวมทั้งการกำหนดกลยุทธ์ดังแสดงในตารางที่ 5.13

ตารางที่ 5.13 สรุปกลยุทธ์จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม

ปัจจัยภายในที่สำคัญ (Critical success factors)	น้ำหนัก (Weight)	การประเมิน (Rating)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Weighted score)
S1 มีการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร ระดับปริญญาตรีและปริญญาโท ที่ได้มาตรฐานคุณภาพบัณฑิตตามกฎกระทรวงมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565 และหลักสูตรออนไลน์ตามศาสตร์ของคณะ ที่มีความทันสมัยหลากหลาย และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	0.1	5	0.5
S2 อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการตรงตามสาขาวิชา มีความสามารถทางวิชาการและการวิจัยมีศักยภาพในการบูรณาการในการจัดการเรียนการสอน	0.1	5	0.5
S3 บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการมีศักยภาพในการปฏิบัติงาน มีจิตสาธารณะและความพร้อมในการให้บริการ	0.1	5	0.5
S4 มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	0.1	4	0.4
S5 บุคลากร มีองค์ความรู้และพร้อมในการทำงานพัฒนาท้องถิ่น ที่สอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยในกลุ่มพัฒนาท้องถิ่น	0.05	4	0.2
S6 ผู้บริหารให้การสนับสนุนและส่งเสริมบุคลากรให้ได้รับการอบรม เพื่อนำมาพัฒนาตนเองและพัฒนางาน	0.1	5	0.5
S7 มีระบบและแนวทางการดำเนินงานและเกณฑ์การดำเนินงานที่เป็นเลิศ (EdPEX)	0.05	3	0.15
S8 มีเครือข่ายกับหน่วยงาน สถานประกอบการภายนอกด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและ สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานกับชุมชน (Cooperative and Work Integrated Education: CWIE) หลักสูตรระยะสั้นและหลักสูตร non-degree ที่สอดคล้องกับสายอาชีพทั้งในและต่างประเทศ	0.1	5	0.5

ตารางที่ 5.13 สรุปกลยุทธ์จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (ต่อ)

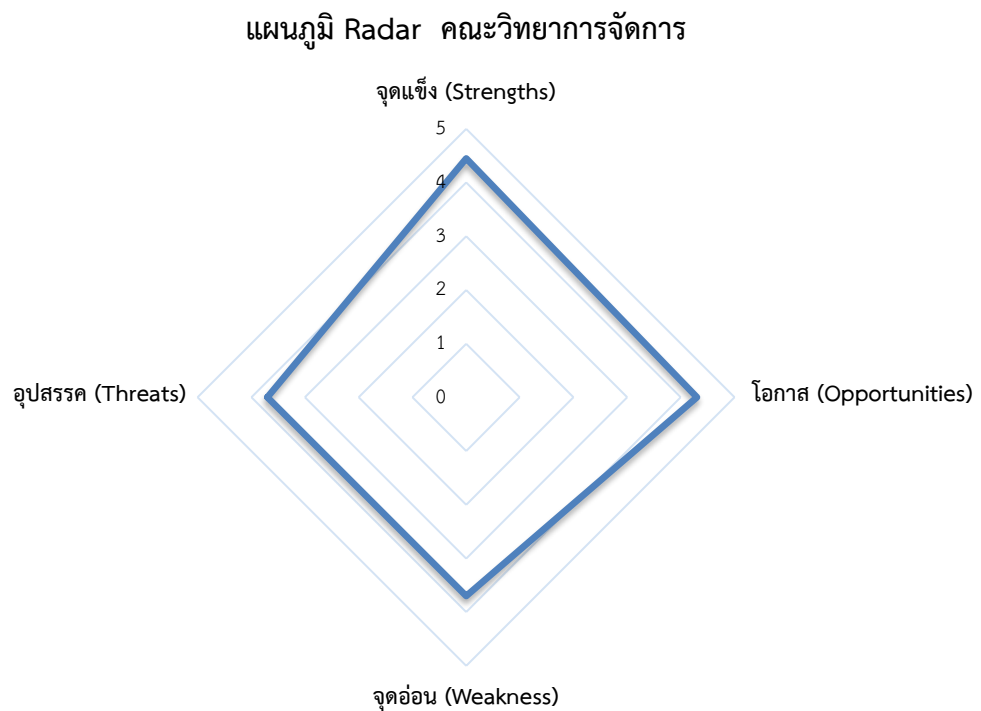
ปัจจัยภายในที่สำคัญ (Critical success factors)	น้ำหนัก (Weight)	การประเมิน (Rating)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Weighted score)
S9 นักศึกษาได้สร้างชื่อเสียงให้กับคณะและมหาวิทยาลัย โดย มีผลงานได้รับรางวัล ระดับ ประเทศอย่างต่อเนื่อง	0.1	4	0.4
S10 บัณฑิตที่จบการศึกษาสามารถประกอบอาชีพและเป็นที่ ยอมรับของสถานประกอบการ	0.1	4	0.4
S11 ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ มีความพร้อมต่อการเรียนรู้ และ การจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์	0.05	4	0.2
S12 นักศึกษามีทักษะ Soft skill จากกระบวนการวิศวกร สังคม	0.05	4	0.2
รวม จุดแข็ง (Strengths)	1		4.45
W1 นักศึกษาบางส่วนมีทักษะด้านภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ CEFR B1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมีทักษะด้านดิจิทัลผ่านเกณฑ์ IC3 ต่ำกว่า ร้อยละ 50	0.4	4	1.6
W2 สัดส่วนอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยภายนอกยังมีจำนวนน้อย เมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ทั้งหมดในคณะ	0.3	4	1.2
W3 โปรแกรมที่ถูกลิขสิทธิ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนมีจำนวนไม่ เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	0.3	3	0.9
รวมจุดอ่อน (Weakness)	1		3.70
O1 ตลาดแรงงานมีความต้องการบัณฑิตจากทุกหลักสูตรใน คณะและสร้างโอกาสให้บัณฑิตในการเป็นผู้ประกอบการ	0.1	4	0.4
O2 การเปลี่ยนแปลงของศาสตร์ในสาขาต่าง ๆ และเทคโนโลยี สามารถนำไปพัฒนาหลักสูตรอบรมระยะสั้น หลักสูตร non-degree และปรับปรุงหลักสูตรใหม่ในระดับปริญญา ตรีและระดับ บัณฑิตศึกษา	0.1	4	0.4
O3 การเปลี่ยนแปลงของสัดส่วนประชากรเป็นสังคมผู้สูงอายุ ส่งผลให้คณะสามารถจัดบริการวิชาการให้สอดคล้องกับ ความต้องการกับกลุ่มผู้สูงอายุ และสามารถพัฒนา หลักสูตรระยะสั้นเพื่อฝึกทักษะทางอาชีพให้แก่กลุ่ม ผู้สูงอายุได้	0.05	4	0.2

ตารางที่ 5.13 สรุปกลยุทธ์จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (ต่อ)

ปัจจัยภายในที่สำคัญ (Critical success factors)	น้ำหนัก (Weight)	การประเมิน (Rating)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Weighted score)
O4 มีหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ารับการฝึกงาน ให้นักศึกษามีโอกาสในการได้งานทำหลังจากเสร็จสิ้นการฝึกงาน ให้ความร่วมมือเป็นเครือข่ายตามพันธกิจคณะฯ ด้านการจัดการศึกษา ด้านวิจัย ด้านบริการวิชาการ และด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	0.1	4	0.4
O5 นโยบายของรัฐบาลมีกลไกในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ Soft power เพื่อส่งเสริมศักยภาพชุมชนบนฐานอัตลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	0.1	5	0.5
O6 มีแหล่งทุนสนับสนุนงบประมาณการวิจัยทั้งภายในและภายนอก	0.1	4	0.4
O7 ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานภายนอกส่งผลให้สถาบันการศึกษาต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	0.1	4	0.4
O8 เครือข่ายศิษย์เก่าของคณะฯ มีส่วนช่วยในการส่งเสริมและผลักดันให้รุ่นน้องได้ฝึกงาน หรือปฏิบัติงานในสถานประกอบการที่มีชื่อเสียง	0.1	4	0.4
O9 กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีการจัดทำคลังหน่วยกิต แห่งชาติ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนทุกวัยที่ต้องการเรียนรู้เข้าถึงหลักสูตรต่าง ๆ ได้ตลอดชีวิต	0.05	4	0.2
O10 นโยบายของมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการจัดการ ศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานกับชุมชน ที่ผู้เรียนสามารถเรียนแบบสะสมหน่วยกิต (Module course) และเรียนแบบไม่รับปริญญา (Non-degree) ได้	0.1	5	0.5
O11 การเติบโตของเทคโนโลยีดิจิทัลทำให้คณะมีโอกาสในการประชาสัมพันธ์และเข้าถึงผู้เรียนได้มากขึ้น	0.1	5	0.5
รวม โอกาส (Opportunities)	1		4.30
T1 การศึกษาในระดับอุดมศึกษาทั้งภายในและภายนอกประเทศ มีการแข่งขันกันสูงมากโดยคู่แข่งชั้นมีการจัดการทางการศึกษาและมีการเปิดหลักสูตรที่หลากหลายทันสมัย ส่งผลให้นักศึกษาจำนวนลดลง	0.3	4	1.2
T2 อัตราการเกิดของประชากรลดลง ส่งผลต่ออัตราการเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาลดลงอย่างต่อเนื่อง	0.3	3	0.9

ตารางที่ 5.13 สรุปกลยุทธ์จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (ต่อ)

ปัจจัยภายในที่สำคัญ (Critical success factors)	น้ำหนัก (Weight)	การประเมิน (Rating)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Weighted score)
T3 ความก้าวหน้าของเทคโนโลยี เปิดโอกาสในการสร้างอาชีพรูปแบบใหม่มากขึ้นและรูปแบบการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนหลากหลาย ทำให้ความสำคัญของการศึกษาจนถึงระดับปริญญาตรีลดลง	0.4	4	1.6
รวม อุปสรรค (Threats)	1		3.70



ภาพที่ 5.6 แผนภูมิแสดงการจัดทำ Position Matrix กลยุทธ์คณะวิทยาการจัดการ

จากภาพที่ 5.6 พบว่าแผนภูมิแสดงการจัดทำ Position Matrix กลยุทธ์คณะวิทยาการจัดการ อธิบายได้ดังนี้ ค่าระดับคะแนน จุดแข็งของคณะวิทยาการจัดการ อยู่ที่ 4.45 คะแนน จุดอ่อนของคณะวิทยาการจัดการ อยู่ที่ 3.70 คะแนน โอกาสในการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการอยู่ที่ 4.30 คะแนน และอุปสรรคในการดำเนินงาน อยู่ที่ 3.70 คะแนน เมื่อวิเคราะห์แล้วกลยุทธ์ที่เหมาะสมกับคณะวิทยาการจัดการ คือ กลยุทธ์เชิงรุก SO เนื่องจากทางคณะฯ สามารถใช้จุดแข็งสร้างโอกาส

ในการแข่งขันได้เป็นอย่างดี แต่อย่างไรก็ตาม คณะฯ ยังมีจุดอ่อนที่ต้องพัฒนาอยู่หลายปัจจัย จึงจัดทำกลยุทธ์เพื่อขับเคลื่อนคณะฯ ดังแสดงในตารางที่ 5.13

5.5 สรุปกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT/TOWS

ตารางที่ 5.14 สรุปกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT/TOWS

กลยุทธ์เชิงรุก S/O	TOWS Matrix
กลยุทธ์ 1 1.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการบริการวิชาการ โดยน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้เพื่อพัฒนาความเป็นอยู่ของชุมชนและท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็ง 1.3 สร้างเครือข่ายชุมชนนักปฏิบัติด้านบริการวิชาการและด้านศิลปวัฒนธรรมจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน 1.4 สร้างวัฒนธรรมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น	(S2,S5,S8) (O2,O3,O5,O9,O10) (S2,S3,S5) (O4,O5,O10) (S3,S5)
กลยุทธ์ 2 2.2 พัฒนาบัณฑิตให้มีทักษะศตวรรษที่ 21 และสมรรถนะในวิชาชีพ 2.4 ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมประกวดและแข่งขันความสามารถทางด้านวิชาการและวิชาชีพ	(S1,S2,S8,S9,S10,S12) (O1,O4,O8,O11) (S8,S9) (O1,O4)
กลยุทธ์ 3 3.1 พัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการให้เกิดผล ประโยชน์สูงสุดต่อองค์กรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3.2 พัฒนาศักยภาพของบุคลากรทุกกลุ่มให้เป็นบุคลากรมืออาชีพ	(S3,S4,S7) (O4,O6,O7) (S3,S6) (O4,O6)
กลยุทธ์ตั้งรับ S/T	TOWS Matrix
กลยุทธ์ 2 2.1 บริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TOF) และพัฒนาหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	(S1,S2,S6,S7,S8,S11,S12) (T1,T2,T3)

ตารางที่ 5.14 สรุปกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT/TOWS (ต่อ)

กลยุทธ์เชิงพัฒนา W/O	TOWS Matrix
กลยุทธ์ 1 1.2 ส่งเสริม สนับสนุนการบูรณาการด้านการบริการวิชาการและด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย	(W2) (O4,O6,O9,O10)
กลยุทธ์ 2 2.3 พัฒนาระบบให้มีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	(W1)
กลยุทธ์เชิงพัฒนา W/O (ต่อ)	TOWS Matrix
กลยุทธ์ 3 3.3 พัฒนาความรู้และทักษะให้แก่บุคลากรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการจัดทำผลงานวิชาการและการวิจัย 3.4 ส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ หรือบทความวิจัยมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการหรือผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร 3.5 ส่งเสริมการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่เกี่ยวข้องกับชุมชนและท้องถิ่นไปใช้ประโยชน์	(W2) (O6) (W3) (O6) (W2)
กลยุทธ์เชิงแก้ไข W/T	TOWS Matrix
กลยุทธ์ 2 2.5 พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศสภาพแวดล้อมและพื้นที่ให้เหมาะสมกับการจัดการศึกษา	(W1,W4) (T3)

ส่วนที่ 6

สาระสำคัญของแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี

6.1 วิสัยทัศน์

“บัณฑิตที่มีคุณภาพและทักษะการเป็นผู้ประกอบการ มีประสบการณ์การเรียนรู้ และนำองค์ความรู้เพื่อพัฒนาชุมชน”

6.2 พันธกิจ

- 1.สร้างบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีคุณภาพและมีคุณธรรม มีทักษะการเป็นผู้ประกอบการที่หลากหลาย
- 2.สร้างประสบการณ์การเรียนรู้ บูรณาการศาสตร์ผ่านกิจกรรม เพื่อให้เกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- 3.สร้างองค์ความรู้ วิจัย บริการวิชาการ เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทยและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชนอย่างยั่งยืน
- 4.บริหารงานอย่างมีมาตรฐาน ยึดหลักจริยธรรม ธรรมาภิบาล และมีความรับผิดชอบต่อสังคม

6.3 ค่านิยมองค์กร

ค่านิยมองค์กร คณะวิทยาการจัดการ

We are “MSC”

6.4 สมรรถนะหลักขององค์กร

สมรรถนะหลัก คณะวิทยาการจัดการ มาจากคำว่า MSC ซึ่งประกอบด้วย
Management for Entrepreneur – การจัดการเพื่อการเป็นผู้ประกอบการ
Synergy - การทำงานร่วมกันเป็นทีม
Collaboration – การร่วมมือกับเครือข่ายเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับองค์กร

6.5 วัฒนธรรมองค์กร

วัฒนธรรมองค์กร คณะวิทยาการจัดการ มาจากคำว่า RATCHADA ซึ่งประกอบด้วย

Relationship - ความสัมพันธ์ที่ดีกับพันธมิตรทางการศึกษา

Ability Development - ความมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

Teamwork – การทำงานร่วมกันเป็นทีมเพื่อมุ่งสู่ความสำเร็จและบรรลุเป้าหมายของ
องค์กร

Customer - ความใส่ใจลูกค้าและคุณภาพงานเป็นสำคัญ

Happiness - คณะแห่งความสุข

Accountability - ความรับผิดชอบทั้งต่อตนเองและองค์กร

Digitalization - การขับเคลื่อนงานด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

Agility – การปรับเปลี่ยนองค์กรให้ทันเหตุการณ์พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง

6.6 เอกลักษณ์ของหน่วยงาน

ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและทักษะผู้ประกอบการ

6.7 อัตลักษณ์ของบัณฑิต

คณะวิทยาการจัดการมุ่งดำเนินงานตามนโยบายหลักในการพัฒนาบัณฑิตให้ได้ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยเน้นการผลิตบัณฑิตให้มีอัตลักษณ์บัณฑิตของคณะฯ (CASE TALK) ดังนี้

C - Creative	=	มีความคิดสร้างสรรค์
A - Attitude	=	มีทัศนคติที่ถูกต้อง
S - Skill	=	มีทักษะความชำนาญในวิชาชีพ
E - Ethics	=	มีจริยธรรม คุณธรรม ซื่อสัตย์ และรับผิดชอบในสาขาวิชาชีพ ต่อตนเองและสังคม
T - Technology	=	มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม
A - Analysis	=	มีความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์เชิงวิชาการอย่างมีเหตุผล
L - Leadership	=	มีความเป็นผู้นำ
K - knowledge	=	มีความรู้ ทักษะผู้ประกอบการ ความสามารถประกอบวิชาชีพได้ อย่างมีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของสังคม

6.8 รายละเอียดประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

ยุทธศาสตร์ที่คณะกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติ เพื่อขับเคลื่อนให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย ประกอบด้วย 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังต่อไปนี้

1. การพัฒนาท้องถิ่น
2. การยกระดับคุณภาพการศึกษา
3. การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น

เป้าประสงค์

1. ชุมชน และท้องถิ่นได้รับการสนับสนุนองค์ความรู้ มีความเข้มแข็ง หรือพึ่งพาตนเองได้
2. บุคลากร นักศึกษา ตระหนักรู้ในคุณค่าของศิลปวัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น
3. ทูทางวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทยของชุมชนได้รับการพัฒนาให้เกิดคุณค่าทางสังคม

กลยุทธ์

กลยุทธ์ 1.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการบริการวิชาการ โดยน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ เพื่อพัฒนาความเป็นอยู่ของชุมชนและท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็ง

กลยุทธ์ 1.2 ส่งเสริม สนับสนุนการบูรณาการด้านการบริการวิชาการและด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย

กลยุทธ์ 1.3 สร้างเครือข่ายชุมชนนักปฏิบัติด้านบริการวิชาการและด้านศิลปวัฒนธรรมจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

กลยุทธ์ 1.4 สร้างวัฒนธรรมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น

ตารางที่ 5.15 ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายและหน่วยงานรับผิดชอบยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	หน่วยงานรับผิดชอบ
1.1.1 จำนวนชุมชน/ หมู่บ้าน/ โรงเรียนที่ได้รับ การพัฒนา	แห่ง	10	ฝ่ายบริการวิชาการ
1.1.2 อัตราการเพิ่มขึ้นของรายได้ครัวเรือนในพื้นที่ การพัฒนาของคณะ	ร้อยละ	10	
1.1.3 จำนวนวิสาหกิจชุมชนหรือผู้ประกอบการใหม่ที่ ได้รับองค์ความรู้จากคณะ	ราย	2	
1.1.4 จำนวนครั้งการตอบรับไปใช้ประโยชน์	ครั้ง	10	
1.2.1 จำนวนรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการเรียน การสอนหรือการวิจัย	รายวิชา	7	

ตารางที่ 5.15 ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายและหน่วยงานรับผิดชอบยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น (ต่อ)

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	หน่วยงานรับผิดชอบ
1.3.1 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านบริการวิชาการหรือด้านศิลปวัฒนธรรม	เครือข่าย	9	- ฝ่ายบริการวิชาการ - ฝ่ายทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
1.4.1 ค่าเฉลี่ยระดับความรู้ ความเข้าใจในคุณค่าของศิลปวัฒนธรรมไทยจากผู้เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย	คะแนน	4.50	ฝ่ายทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษา

เป้าประสงค์ บัณฑิตเป็นนักปฏิบัติที่มีคุณภาพและมีคุณธรรม มีทักษะที่หลากหลายในการประกอบกร
กลยุทธ์

กลยุทธ์ 2.1 บริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)
และพัฒนาหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกและสอดคล้องกับความต้องการ
ของตลาดแรงงาน

กลยุทธ์ 2.2 พัฒนาบัณฑิตให้มีทักษะศตวรรษที่ 21 และสมรรถนะในวิชาชีพ

กลยุทธ์ 2.3 พัฒนาบัณฑิตให้มีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ

กลยุทธ์ 2.4 ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมประกวดและแข่งขันความสามารถทางด้าน
วิชาการและวิชาชีพ

กลยุทธ์ 2.5 พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศสภาพแวดล้อมและพื้นที่ที่เหมาะสมกับการจัดการศึกษา

ตารางที่ 5.16 ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายและหน่วยงานรับผิดชอบยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพ
การศึกษา

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	หน่วยงานรับผิดชอบ
2.1.1 ค่าเฉลี่ยระดับความสำเร็จผลการบริหารการ จัดการหลักสูตรโดยรวม	คะแนน	4.00	ฝ่ายประกันคุณภาพ การศึกษา
2.1.2 จำนวนหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)	หลักสูตร	10	ฝ่ายวิชาการฯ และหลักสูตร/ สาขาวิชา
2.2.1 ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF)	คะแนน	4.50	ฝ่ายประกันคุณภาพ การศึกษา และหลักสูตร/ แขนงวิชา

ตารางที่ 5.16 ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายและหน่วยงานรับผิดชอบยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษา (ต่อ)

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	หน่วยงานรับผิดชอบ
2.2.2 ร้อยละของหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการกับการทำงาน	ร้อยละ	25	ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพฯ
2.2.3 ร้อยละการได้งานทำภายในระยะเวลา 1 ปีของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	85	ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา และหลักสูตร/สาขาวิชา
2.2.4 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการทดสอบด้านทักษะดิจิทัล (IC3)	ร้อยละ	55	ศูนย์คอมพิวเตอร์และหลักสูตร/สาขาวิชา
2.2.5 จำนวนนวัตกรรมเพื่อสังคมนวัตกรรมชุมชนที่มีการนำไปใช้อย่างเป็นรูปธรรม โดยการมีส่วนร่วมของนักศึกษา	ชิ้น	1	ฝ่ายกิจการฯ และหลักสูตร/สาขาวิชา
2.3.1 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการวัดผล CEFR (B1)	ร้อยละ	5	ฝ่ายวิชาการฯ และหลักสูตร/สาขาวิชา
2.4.1 จำนวนรางวัลหรือผลงานที่เป็นที่ยอมรับของนักศึกษา	รางวัล	6	ฝ่ายกิจการฯ และหลักสูตร/สาขาวิชา
2.5.1 ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจการให้บริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	คะแนน	4.45	- ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา - ฝ่ายบริหารฯ
2.5.2 ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนน	4.50	- ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา - ฝ่ายบริหารฯ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

เป้าประสงค์

1. ระบบบริหารจัดการมีคุณภาพได้มาตรฐาน โปร่งใส โดยเน้นการมีส่วนร่วม
2. มีผลงานวิชาการและผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน และท้องถิ่น

กลยุทธ์

กลยุทธ์ 3.1 พัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการให้เกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อองค์กรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กลยุทธ์ 3.2 พัฒนาศักยภาพของบุคลากรทุกกลุ่มให้เป็นบุคลากรมืออาชีพ

กลยุทธ์ 3.3 พัฒนาความรู้และทักษะให้แก่บุคลากรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการจัดทำผลงาน
วิชาการและการวิจัย

กลยุทธ์ 3.4 ส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ หรือบทความวิจัยมีการตีพิมพ์ใน
วารสารวิชาการหรือผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร

กลยุทธ์ 3.5 ส่งเสริมการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่เกี่ยวข้องกับชุมชนและท้องถิ่นไปใช้
ประโยชน์

ตารางที่ 5.17 ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายและหน่วยงานรับผิดชอบยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหาร
จัดการ

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	หน่วยงานรับผิดชอบ
3.1.1 ร้อยละความสำเร็จของการบริหารของ คณะ เพื่อกำกับ ติดตามผลลัพธ์	ร้อยละ	80	ฝ่ายบริหารฯ
3.1.2 ค่าเฉลี่ยระดับความสำเร็จในการประเมินการ บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลของคณบดี	คะแนน	4.50	
3.1.3 ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณตามแผน	ร้อยละ	100	
3.1.4 ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียที่มีต่อการบริหารงานของคณะ	คะแนน	4.50	ฝ่ายประกันคุณภาพ การศึกษา
3.2.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอกในแต่ละปีที่เพิ่มขึ้น	คน	2	ฝ่ายบริหารฯ และงาน บุคคล
3.2.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการในแต่ละปีที่เพิ่มขึ้น	คน	3	
3.2.3 ร้อยละอาจารย์และบุคลากรที่นำ ความรู้และประสบการณ์ไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	80	ฝ่ายบริหารฯ และงาน การจัดการความรู้
3.2.4 จำนวนรายวิชาที่นำความรู้จากการจัดการ ความรู้ไปบูรณาการกับการเรียนการสอน	วิชา	10	
3.2.5 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้ ฝึกอบรมพัฒนาตนเอง	ร้อยละ	100	ฝ่ายบริหารฯ และงาน บุคคล
3.3.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ต่ออาจารย์ประจำ	บาท	25,000	ฝ่ายวิจัย
3.3.2 จำนวนโครงการที่ส่งเสริมและพัฒนาความรู้ ทางวิชาการและทักษะด้านงานวิจัย	โครงการ	1	

ตารางที่ 5.17 ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายและหน่วยงานรับผิดชอบยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ (ต่อ)

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	หน่วยงานรับผิดชอบ
3.4.1 จำนวนผลงานทางวิชาการหรือบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการหรือผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ผลงาน	15	ฝ่ายวิจัย
3.5.1 จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่เกี่ยวข้องกับชุมชนและท้องถิ่นไปใช้ประโยชน์	ผลงาน	5	

รายละเอียดยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด กลยุทธ์ แผนงานและค่าเป้าหมาย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566–2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น

เป้าประสงค์

1. ชุมชน และท้องถิ่นได้รับการสนับสนุนองค์ความรู้ มีความเข้มแข็ง หรือพึ่งพาตนเองได้
2. บุคลากร นักศึกษา ตระหนักรู้ในคุณค่าของศิลปวัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น
3. ทูทางวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทยของชุมชนได้รับการพัฒนาให้เกิดคุณค่าทางสังคม

กลยุทธ์ 1.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการบริการวิชาการ โดยน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้เพื่อพัฒนาความเป็นอยู่ของชุมชนและท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็ง

กลยุทธ์ 1.2 ส่งเสริม สนับสนุนการบูรณาการด้านการบริการวิชาการและด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย

กลยุทธ์ 1.3 สร้างเครือข่ายชุมชนนักปฏิบัติด้านบริการวิชาการหรือด้านศิลปวัฒนธรรมจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

กลยุทธ์ 1.4 สร้างวัฒนธรรมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น

ตารางที่ 5.18 ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	Based line (66)	Based line (67)	ค่าเป้าหมาย					แนวทางการดำเนิน โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
				66	67	68	69	70		
1.1.1 จำนวนชุมชน/หมู่บ้าน/โรงเรียนที่ได้รับการพัฒนา	แห่ง	15	36	10	10	10	10	10	- พัฒนาคุณภาพชีวิต และยกระดับเศรษฐกิจฐานราก -ยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนยังยืนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์	- ฝ่ายบริการวิชาการ
1.1.2 อัตราการเพิ่มขึ้นของรายได้ครัวเรือนในพื้นที่การพัฒนาของคณะ	ร้อยละ	>15	19	15	15	10	10	10		
1.1.3 จำนวนวิสาหกิจชุมชนหรือผู้ประกอบการใหม่ที่รับรองความรู้จากคณะ	ราย	18	5	2	2	2	2	2		
1.1.4 จำนวนครั้งการตอบรับไปใช้ประโยชน์	ครั้ง	15	15	12	12	10	10	10		
1.2.1 จำนวนรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย	รายวิชา	11	7	7	7	7	7	7	การบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนหรือการวิจัย	
1.3.1 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านบริการวิชาการหรือด้านศิลปวัฒนธรรม	เครือข่าย	16	18	9	9	9	9	9	- ยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนยังยืนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์ - พัฒนาคุณภาพชีวิต และยกระดับเศรษฐกิจฐานราก	- ฝ่ายบริการวิชาการ - ฝ่ายทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตารางที่ 5.18 ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น (ต่อ)

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	Based line (66)	Based line (67)	ค่าเป้าหมาย					แนวทางการดำเนิน โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
				66	67	68	69	70		
1.4.1 ค่าเฉลี่ยระดับความรู้ ความเข้าใจในคุณค่า ของศิลปวัฒนธรรมไทยจากผู้เข้าร่วม กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย	คะแนน	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	การเพิ่มศักยภาพ ชุมชน Soft Power บนฐานอัตลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรม ท้องถิ่น	ฝ่ายทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษา

เป้าประสงค์ บัณฑิตเป็นนักปฏิบัติที่มีคุณภาพและมีคุณธรรม มีทักษะที่หลากหลายในการประกอบอาชีพ

กลยุทธ์ 2.1 บริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และพัฒนาหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

กลยุทธ์ 2.2 พัฒนาบัณฑิตให้มีทักษะศตวรรษที่ 21 และสมรรถนะในวิชาชีพ

กลยุทธ์ 2.3 พัฒนาบัณฑิตให้มีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ

กลยุทธ์ 2.4 ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมประกวดและแข่งขันความสามารถทางด้านวิชาการและวิชาชีพ

กลยุทธ์ 2.5 พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศสภาพแวดล้อมและพื้นที่ที่เหมาะสมกับการจัดการศึกษา

ตารางที่ 5.19 ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษา

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	Based line (66)	Based line (67)	ค่าเป้าหมาย					แนวทางการดำเนิน โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
				66	67	68	69	70		
2.1.1 ค่าเฉลี่ยระดับความสำเร็จผลการ บริหารการจัดการหลักสูตรโดยรวม	คะแนน	3.35	3.82	4.00	4.25	4.00	4.00	4.00	- พัฒนาหลักสูตรและวิพากษ์ หลักสูตร - การตรวจประกันคุณภาพ	ฝ่ายประกันคุณภาพ การศึกษา
2.1.2 จำนวนหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (TQF)	หลักสูตร	11	11	11	11	10	10	10	การศึกษา คณะวิทยาการ จัดการ	ฝ่ายวิชาการฯ และ หลักสูตร/สาขาวิชา
2.2.1 ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของ ผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF)	คะแนน	4.48	4.58	4.55	4.55	4.50	4.50	4.50	- แบบสอบถามความพึง พอใจของผู้ใช้บัณฑิต - สนับสนุนการจัดการเรียน การสอนเพื่อพัฒนาทักษะทาง วิชาการและวิชาชีพ	ฝ่ายประกันคุณภาพ การศึกษาและ หลักสูตร/สาขาวิชา
2.2.2 ร้อยละของหลักสูตรที่มีการจัดการ เรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนแบบ บูรณาการกับการทำงาน	ร้อยละ	55.55	27	25	25	25	25	25	- การเตรียมฝึกฯ/เตรียมสห กิจศึกษา - การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/ สหกิจศึกษา	ศูนย์ฝึกประสบการณ์ วิชาชีพฯ

ตารางที่ 5.19 ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษา (ต่อ)

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	Based line (66)	Based line (67)	ค่าเป้าหมาย					แนวทางการดำเนินโครงการ	ผู้รับผิดชอบ
				66	67	68	69	70		
2.2.3 ร้อยละการได้งานทำภายในระยะเวลา 1 ปี ของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	81.82	88.97	80	85	85	85	85	- พัฒนาสมรรถนะบัณฑิตและมาตรฐานวิชาชีพคณะฯ	ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา และหลักสูตร/สาขาวิชา
2.2.4 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการทดสอบด้านทักษะดิจิทัล (IC3)	ร้อยละ	33.66	55.77	53	53	55	55	55	พัฒนาสมรรถนะบัณฑิตและมาตรฐานวิชาชีพคณะวิทยาการจัดการ	ศูนย์คอมพิวเตอร์และหลักสูตร/สาขาวิชา
2.2.5 จำนวนนวัตกรรมเพื่อสังคม นวัตกรรมชุมชนที่มีการนำไปใช้อย่างเป็นรูปธรรม โดยการมีส่วนร่วมของนักศึกษา	ชิ้น	-	-			1	1	1	ยกระดับนวัตกรรมชุมชนด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม	ฝ่ายกิจการนักศึกษาฯ และหลักสูตร/สาขาวิชา
2.3.1 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการวัดผล CEFR (B1)	ร้อยละ	5	2	10	10	5	5	5	พัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาร่วมกับมหาวิทยาลัย	ฝ่ายวิชาการฯ และหลักสูตร/สาขาวิชา

ตารางที่ 5.19 ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษา (ต่อ)

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	Based line (66)	Based line (67)	ค่าเป้าหมาย					แนวทางการดำเนินโครงการ	ผู้รับผิดชอบ
				66	67	68	69	70		
2.4.1 จำนวนรางวัลหรือผลงานที่เป็นที่ยอมรับของนักศึกษา	รางวัล	-	-	-	-	6	6	6	พัฒนาสมรรถนะบัณฑิตและมาตรฐานวิชาชีพคณะวิทยาการจัดการ	ฝ่ายกิจการฯ และหลักสูตร /สาขาวิชา
2.5.1 ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจการให้บริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	คะแนน	4.17	4.45	4.50	4.80	4.45	4.45	4.45	- กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ชุมชน/ชมรม - สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ	- ฝ่ายประกัน คุณภาพการศึกษา - ฝ่ายบริหารฯ
2.5.2 ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนน	4.05	4.50	4.30	4.50	4.50	4.50	4.50	สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ	- ฝ่ายประกัน คุณภาพการศึกษา - ฝ่ายบริหารฯ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

เป้าประสงค์

1. ระบบบริหารจัดการมีคุณภาพได้มาตรฐาน โปร่งใส โดยเน้นการมีส่วนร่วม
2. มีผลงานวิชาการและผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน และท้องถิ่น

กลยุทธ์ 3.1 พัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการให้เกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อองค์กรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กลยุทธ์ 3.2 พัฒนาศักยภาพของบุคลากรทุกกลุ่มให้เป็นบุคลากรมืออาชีพ

กลยุทธ์ 3.3 พัฒนาความรู้และทักษะให้แก่บุคลากรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการจัดทำผลงานวิชาการและการวิจัย

กลยุทธ์ 3.4 ส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ หรือบทความวิจัย มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ หรือผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร

กลยุทธ์ 3.5 ส่งเสริมการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่เกี่ยวข้องกับชุมชนและท้องถิ่นไปใช้ประโยชน์

ตารางที่ 5.20 ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	Based line (66)	Based line (67)	ค่าเป้าหมาย					แนวทางการดำเนิน โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
				66	67	68	69	70		
3.1.1 ร้อยละความสำเร็จของการบริหารของ คณะ เพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจ	ร้อยละ	63.33	74.20	80	80	80	80	80	บริหารจัดการคณะ วิทยาการจัดการ	ฝ่ายบริหารฯ
3.1.2 ค่าเฉลี่ยระดับความสำเร็จในการประเมิน การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลของ คณบดี	คะแนน	4.65	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	ประชุมประเมินผลการ ปฏิบัติราชการประจำปี	
3.1.3 ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณตามแผน	ร้อยละ	100	87.53	100	100	100	100	100	- ประชุมเร่งรัด ติดตาม การใช้จ่ายงบประมาณ - ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อ ทบทวนแผนปฏิบัติการ คณะวิทยาการจัดการ	

ตารางที่ 5.20 ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ (ต่อ)

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	Based line (66)	Based line (67)	ค่าเป้าหมาย					แนวทางการดำเนิน โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
				66	67	68	69	70		
3.1.4 ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการบริหารงานของคณะ	คะแนน	4.48	4.40	4.60	4.80	4.50	4.50	4.50	แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
3.2.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในแต่ละปีเพิ่มขึ้น	คน	3	3	3	3	2	2	2	พัฒนาบุคลากรสายวิชาการคณะวิทยาการจัดการ	ฝ่ายบริหารฯ และงานบุคคล
3.2.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในแต่ละปีเพิ่มขึ้น	คน	2	3	3	3	3	3	3		
3.2.3 ร้อยละอาจารย์และบุคลากรที่นำความรู้และประสบการณ์ไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	90	87.23	85	85	80	80	80		ฝ่ายบริหารฯ และงานการจัดการความรู้
3.2.4 จำนวนรายวิชาที่นำความรู้จากการจัดการความรู้ไปบูรณาการกับการเรียนการสอน	วิชา	80	80	26	26	10	10	10		

ตารางที่ 5.20 ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ (ต่อ)

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	Based line (66)	Based line (67)	ค่าเป้าหมาย					แนวทางการดำเนิน โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
				66	67	68	69	70		
3.2.5 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้ฝึกอบรมพัฒนาตนเอง	ร้อยละ	86.36	100	100	100	100	100	100	พัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุนวิชาการ	ฝ่ายบริหารฯ และงานบุคคล
3.3.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ประจำ	บาท	48,012.85	48,274.51	25,000	25,000	25,000	25,500	25,000		ฝ่ายวิจัย
3.3.2 จำนวนโครงการที่ส่งเสริมและพัฒนาความรู้ทางวิชาการและทักษะด้านงานวิจัย	โครงการ	2	1	2	2	1	1	1	ยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน ย้ายเข้าสู่แพลตฟอร์มออนไลน์	ฝ่ายวิจัย
3.4.1 จำนวนผลงานทางวิชาการหรือบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการหรือผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ผลงาน	8	15	15	15	15	15	15	พัฒนาบุคลากรสายวิชาการ	ฝ่ายวิจัย
3.5.1 จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่เกี่ยวข้องกับชุมชนและท้องถิ่นไปใช้ประโยชน์	ผลงาน	7	9	9	9	5	5	5	พัฒนาบุคลากรสายวิชาการ	ฝ่ายวิจัย

6.9 ตารางแสดงความเชื่อมโยงตัวชี้วัดและกลยุทธ์ของแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี พ.ศ.2566-2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567)

คณะวิทยาการจัดการ

ยุทธศาสตร์ที่คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติเพื่อขับเคลื่อนให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย ประกอบด้วย 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 5.21 ความเชื่อมโยงตัวชี้วัดและกลยุทธ์ของยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น		
เป้าประสงค์		
1. ชุมชน และท้องถิ่นได้รับการสนับสนุนองค์ความรู้ มีความเข้มแข็ง หรือพึ่งพาตนเองได้ 2. บุคลากร นักศึกษา ตระหนักรู้ในคุณค่าของศิลปวัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น 3. ทุนทางวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทยของชุมชนได้รับการพัฒนาให้เกิดคุณค่าทางสังคม		
กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	แผนงาน/โครงการ
1.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการบริการวิชาการ โดยน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้เพื่อพัฒนาความเป็นอยู่ของชุมชนและท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็ง	1.1.1 จำนวนชุมชน/ หมู่บ้าน/ โรงเรียนที่ได้รับการพัฒนา 1.1.2 อัตราการเพิ่มขึ้นของรายได้ครัวเรือนในพื้นที่การพัฒนาของคณะฯ 1.1.3 จำนวนวิสาหกิจชุมชนหรือผู้ประกอบการใหม่ที่รับรองความรู้จากคณะฯ 1.1.4 จำนวนครั้งการตอบรับไปใช้ประโยชน์	- พัฒนาคุณภาพชีวิต และยกระดับเศรษฐกิจฐานราก - ยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนยั่งยืนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์

ตารางที่ 5.21 ความเชื่อมโยงตัวชี้วัดและกลยุทธ์ของยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น (ต่อ)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น (ต่อ)		
กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	แผนงาน/โครงการ
1.2 ส่งเสริมการบูรณาการการบริการวิชาการและด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย	1.2.1 จำนวนรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย	- การบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย
1.3 สร้างเครือข่ายชุมชนนักปฏิบัติด้านบริการวิชาการหรือด้านศิลปวัฒนธรรมจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน	1.3.1 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านบริการวิชาการและด้านศิลปวัฒนธรรม	- ยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนยั่งยืนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์ - พัฒนาคุณภาพชีวิต และยกระดับเศรษฐกิจฐานราก
1.4 สร้างวัฒนธรรมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น	1.4.1 ค่าเฉลี่ยระดับความรู้ความเข้าใจในคุณค่าของศิลปวัฒนธรรมไทยจากผู้เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย	- การเพิ่มศักยภาพชุมชน Soft Power บนฐานอัตลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น

ตารางที่ 5.22 ความเชื่อมโยงตัวชี้วัดและกลยุทธ์ของยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษา		
เป้าประสงค์ บัณฑิตเป็นนักปฏิบัติที่มีคุณภาพและมีคุณธรรม มีทักษะที่หลากหลายในการประกอบอาชีพ		
กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	แผนงาน/โครงการ
2.1 บริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และพัฒนา หลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกและ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	2.1.1 ค่าเฉลี่ยระดับความสำเร็จผลการบริหาร การจัดการหลักสูตรโดยรวม	- พัฒนาหลักสูตรและวิพากษ์หลักสูตร - การตรวจประกันคุณภาพการศึกษา คณะ วิทยาการจัดการ
	2.1.2 จำนวนหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)	
2.2 พัฒนาบัณฑิตให้มีทักษะศตวรรษที่ 21 และ สมรรถนะในวิชาชีพ	2.2.1 ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF)	- แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต - สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนา ทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ
	2.2.2 ร้อยละของหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการกับ การทำงาน	- การเตรียมฝึกฯ/เตรียมสหกิจศึกษา - การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจศึกษา
	2.2.3 ร้อยละการได้งานทำภายในระยะเวลา 1 ปี ของผู้สำเร็จการศึกษา	- พัฒนาสมรรถนะบัณฑิต และมาตรฐานวิชาชีพคณะฯ

ตารางที่ 5.22 ความเชื่อมโยงตัวชี้วัดและกลยุทธ์ของยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษา (ต่อ)

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษา (ต่อ)		
กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	แผนงาน/โครงการ
	2.2.4 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการทดสอบด้านทักษะดิจิทัล (IC3)	- พัฒนาสมรรถนะบัณฑิตและมาตรฐานวิชาชีพ คณะวิทยาการจัดการ
	2.2.5 จำนวนนวัตกรรมเพื่อสังคม นวัตกรรมชุมชน ที่มีการนำไปใช้อย่างเป็นรูปธรรม โดยการมีส่วนร่วมของนักศึกษา	- ยกระดับนวัตกรรมชุมชนด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม
2.3 พัฒนาบัณฑิตให้มีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	2.3.1 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการวัดผล CEFR (B1)	- พัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ
2.4 ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมประกวดและแข่งขันความสามารถทางด้านวิชาการและวิชาชีพ	2.4.1 จำนวนรางวัลหรือผลงานที่เป็นที่ยอมรับของนักศึกษา	- พัฒนาสมรรถนะบัณฑิตและมาตรฐานวิชาชีพ คณะวิทยาการจัดการ
2.5 พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ สภาพแวดล้อมและพื้นที่ให้เหมาะสมกับการจัดการศึกษา	2.5.1 ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจการให้บริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	- กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ชุมชน/ชมรม - สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ

ตารางที่ 5.22 ความเชื่อมโยงตัวชี้วัดและกลยุทธ์ของยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษา (ต่อ)

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษา (ต่อ)		
กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	แผนงาน/โครงการ
	2.5.2 ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	- สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ

ตารางที่ 5.23 ความเชื่อมโยงตัวชี้วัดและกลยุทธ์ของยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ		
เป้าประสงค์		
1. ระบบบริหารจัดการมีคุณภาพได้มาตรฐาน โปร่งใส โดยเน้นการมีส่วนร่วม 2. มีผลงานวิชาการและผลงานวิจัยเป็นที่มีคุณภาพ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน และท้องถิ่น		
กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	แผนงาน/โครงการ
3.1 พัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการให้เกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อองค์กรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3.1.1 ร้อยละความสำเร็จของการบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ	- บริหารจัดการคณะวิทยาการจัดการ
	3.1.2 ค่าเฉลี่ยระดับความสำเร็จในการประเมินการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลของคณบดี	- ประชุมประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี

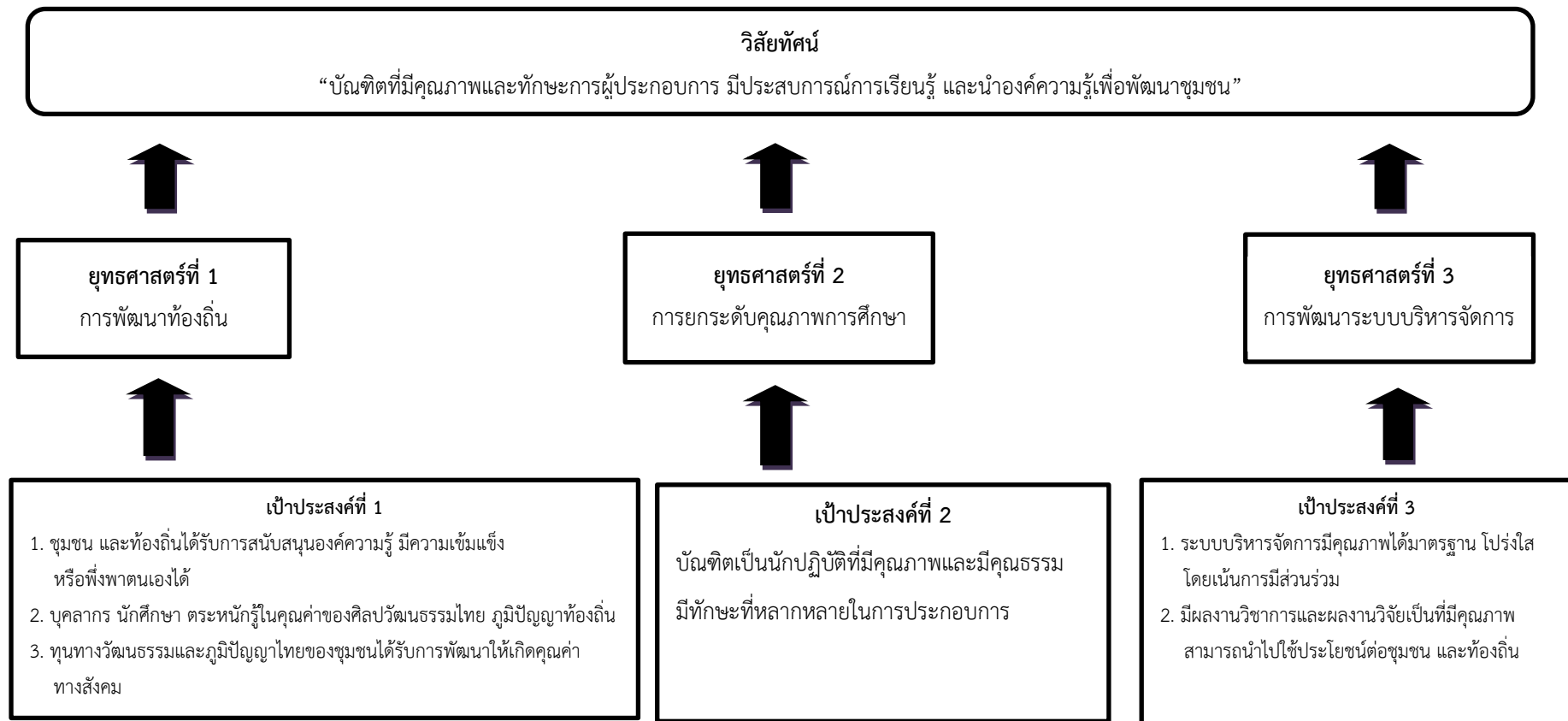
ตารางที่ 5.23 ความเชื่อมโยงตัวชี้วัดและกลยุทธ์ของยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ (ต่อ)

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ (ต่อ)		
กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	แผนงาน/โครงการ
3.2 พัฒนาศักยภาพของบุคลากรทุกกลุ่มให้เป็นบุคลากรมืออาชีพ	3.2.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอกในแต่ละปีเพิ่มขึ้น 3.2.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการในแต่ละปีเพิ่มขึ้น 3.2.3 ร้อยละอาจารย์และบุคลากรที่นำความรู้ และประสบการณ์ไปใช้ประโยชน์ 3.2.4 จำนวนรายวิชาที่นำความรู้จากการจัดการ ความรู้ไปบูรณาการกับการเรียนการสอน 3.2.5 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้ ฝึกอบรมพัฒนาตนเอง	- พัฒนาบุคลากรสายวิชาการคณะวิทยาการ จัดการ
3.3 พัฒนาความรู้และทักษะให้แก่บุคลากรเพื่อเพิ่ม ขีดความสามารถในการจัดทำผลงานวิชาการ และการวิจัย	3.3.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ต่ออาจารย์ประจำ 3.3.2 จำนวนโครงการที่ส่งเสริมและพัฒนา ความรู้และทักษะด้านงานวิจัย	- พัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน วิชาการ - ยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนยั่งยืนสู่ แพลตฟอร์มออนไลน์

ตารางที่ 5.23 ความเชื่อมโยงตัวชี้วัดและกลยุทธ์ของยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ (ต่อ)

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ (ต่อ)		
กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	แผนงาน/โครงการ
3.4 ส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ หรือบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ หรือผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	3.4.1 จำนวนผลงานทางวิชาการ หรือบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ หรือผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	- พัฒนาบุคลากรสายวิชาการ
3.5 ส่งเสริมการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่เกี่ยวข้องกับชุมชนและท้องถิ่นไปใช้ประโยชน์	3.5.1 จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่เกี่ยวข้องกับชุมชนและท้องถิ่นไปใช้ประโยชน์	

6.10 แผนที่แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี พ.ศ.2566–2570 คณะวิทยาการจัดการ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567) (Strategy Map)



ภาพที่ 6.1 แผนที่แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี พ.ศ.2566–2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567)

6.11 แผนที่นำทางกลยุทธ์ (Roadmap)

กลยุทธ์ \ ระยะเวลา	ปีงบประมาณ				
	พ.ศ.2566	พ.ศ.2567	พ.ศ.2568	พ.ศ.2569	พ.ศ.2570
1.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการบริการวิชาการ โดยน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้เพื่อพัฒนา ความเป็นอยู่ของชุมชนและท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็ง	ผู้เข้าร่วมโครงการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ มีวิสาหกิจรวมชุมชนหรือผู้ประกอบการใหม่ที่ได้รับ องค์ความรู้จากคณะฯ ชุมชนในพื้นที่ให้บริการมีรายได้ ครัวเรือนเพิ่มขึ้น				
1.2 ส่งเสริมการบูรณาการการบริการวิชาการ และด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย	มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัยตามแผน				
1.3 สร้างเครือข่ายชุมชนนักปฏิบัติด้านบริการวิชาการ ด้านศิลปวัฒนธรรมจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้ง ภายในและภายนอกสถาบัน	มีเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนด้านบริการวิชาการในพื้นที่ให้บริการ				
1.4 สร้างวัฒนธรรมการมีส่วนร่วมในกิจกรรม ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น	บุคลากร นักศึกษา มีความรู้ ความเข้าใจ ในคุณค่าและศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และมีเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนในพื้นที่ให้บริการ				

กลยุทธ์ \ ระยะเวลา	ปีงบประมาณ				
	พ.ศ.2566	พ.ศ.2567	พ.ศ.2568	พ.ศ.2569	พ.ศ.2570
2.1 บริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และพัฒนาหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	หลักสูตรได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF)				
2.2 พัฒนาบัณฑิตให้มีทักษะศตวรรษที่ 21 และสมรรถนะในวิชาชีพ	- การดำเนินงานภายในระยะเวลา 1 ปี ของผู้สำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF)				
2.3 พัฒนาบัณฑิตให้มีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษาอังกฤษ และผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR ไม่น้อยกว่า B1				
2.4 ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมประกวดและแข่งขันความสามารถทางด้านวิชาการและวิชาชีพ	นักศึกษาได้รับรางวัลการประกวดและแข่งขันทางด้านวิชาการและวิชาชีพ				
2.5 พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ สภาพแวดล้อม และพื้นที่ให้เหมาะสมกับการจัดการศึกษา	นักศึกษาผ่านเกณฑ์การวัดผล IC3 (DIGITAL LITERACY CERTIFICZTE)				

กลยุทธ์ \ ระยะเวลา	ปีงบประมาณ				
	พ.ศ.2566	พ.ศ.2567	พ.ศ.2568	พ.ศ.2569	พ.ศ.2570
3.1 พัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการให้เกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อองค์กรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ผลการประเมินผู้บริหารตามหลักธรรมาภิบาล				
3.2 พัฒนาศักยภาพของบุคลากรทุกกลุ่มให้เป็นบุคลากรมืออาชีพ	บุคลากรของคณะวิทยาการจัดการได้รับการพัฒนาที่สอดคล้องศตวรรษที่ 21				
3.3 พัฒนาความรู้และทักษะให้แก่บุคลากรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการจัดทำผลงานวิชาการและการวิจัย	บุคลากรมีความรู้เข้าใจในการจัดทำผลงานวิชาการและวิจัย				
3.4 ส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการหรือบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการหรือผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	มีจำนวนผลงานทางวิชาการ หรือบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เพิ่มมากขึ้น				
3.5 ส่งเสริมการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่เกี่ยวข้องกับชุมชนและท้องถิ่นไปใช้ประโยชน์	มีผู้นำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่เกี่ยวข้องกับชุมชนท้องถิ่นไปใช้ประโยชน์				

ส่วนที่ 7

การขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติ

7.1 ระบบและกลไกการขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติ

เพื่อให้การดำเนินงานไปสู่เป้าหมายของพัฒนา คณะวิทยาการจัดการได้กำหนดขั้นตอนการนำแผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี พ.ศ.2566–2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567) คณะวิทยาการจัดการ ไปสู่การปฏิบัติ เป็นแผนพัฒนาหน่วยงานและแผนปฏิบัติงานประจำปี ระบบการติดตามประเมินผลตามขั้นตอน ดังนี้

7.1.1 การถ่ายทอดแผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี สู่หน่วยงาน/สาขาวิชา

ฝ่ายบริหารและแผนงานมีการดำเนินการถ่ายทอดแผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี พ.ศ.2566–2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567) คณะวิทยาการจัดการต่อที่ประชุมบุคลากร คณะวิทยาการจัดการ กรรมการบริหารคณะฯ และกรรมการประจำคณะฯ เพื่อถ่ายทอดสู่ระดับหน่วยงาน สาขาวิชาต่อไป

7.1.2 การแปลงแผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี ไปสู่การปฏิบัติตามพันธกิจ

การนำแผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี ไปสู่การปฏิบัติดำเนินการ โดยกำหนดให้ทุกหน่วยงานของคณะจัดทำแผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี พ.ศ.2566–2570 โดยมีการกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินงานให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี พ.ศ.2566–2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567) คณะวิทยาการจัดการ ดังนี้

1. แผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน /สาขาวิชา
2. แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร

7.2 วัตถุประสงค์ของการกำกับติดตามและประเมินผล

1. เพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี และปัญหาอุปสรรคการดำเนินงาน
2. เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์โดยรวมของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี และรายงานผู้บริหาร
3. เพื่อนำผลการประเมินการดำเนินงานไปใช้ประโยชน์ในการทบทวนและปรับปรุงแผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี แผนงาน/โครงการ รวมทั้งการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ของคณะวิทยาการจัดการ

7.3 ขั้นตอนติดตามและประเมินผล

การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี พ.ศ.2566-2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567) คณะวิทยาการจัดการ เป็นกระบวนการหนึ่งในกระบวนการพัฒนาแผนให้บรรลุผลตามเป้าประสงค์ที่กำหนด ซึ่งจะมีการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เทียบกับค่าเป้าหมายเสนอต่อผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานทราบถึงความสำเร็จ และความล้มเหลวของการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การทบทวนปรับปรุงและแก้ไขแนวทางในการดำเนินงานให้เหมาะสมต่อสถานการณ์ โดยการประเมินแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

1. การติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการ/ กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปีและแผนปฏิบัติการประจำปี

2. การติดตามผลตามตัวชี้วัดของเป้าประสงค์ของแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินตัวชี้วัดจะประเมินตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม โดยเมื่อมีการถ่ายทอดแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี ไปสู่การปฏิบัติ โดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีจะมีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ดังต่อไปนี้

การประเมินผลการดำเนินงาน

เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี คณะวิทยาการจัดการ กำหนดให้มีการทบทวนประเมินผลการดำเนินงานตามแผน เพื่อเป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของคณะว่า มีการดำเนินงานได้ผลการปฏิบัติงานจริงตรงกับเป้าหมายและตัวชี้วัดที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยทำการประเมินตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนดไว้เพื่อนำผลการประเมินดังกล่าวเป็นข้อมูลสำหรับจัดทำแผนการพัฒนาคณะวิทยาการจัดการต่อไป

คำนิยาม

สังคมประกอบการ หมายถึง การดำเนินงานของภาคธุรกิจและภาครัฐซึ่งคณะวิทยาการจัดการเน้นผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ทักษะทางวิชาชีพในการจะเข้าสู่ตลาดแรงงานดังกล่าว รวมถึงความสามารถในการประกอบธุรกิจส่วนตัว

แหล่งเรียนรู้ หมายถึง แหล่งของข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศ และประสบการณ์ต่าง ๆ ที่สนับสนุน ส่งเสริมให้บุคคลสามารถแสวงหาความรู้ และเรียนรู้ด้วยตนเองตามอัธยาศัยอย่างกว้างขวางและต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ และเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้

เครือข่าย หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างคณะวิทยาการจัดการกับหน่วยงานอื่นในการร่วมมือจัดกิจกรรมในมิติต่าง ๆ ใช้ทรัพยากรร่วมกัน ทำให้เกิดประโยชน์และบรรลุจุดมุ่งหมายอย่างเดียวกัน

7.4 ขั้นตอนวิธีการรายงานผล

1. ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม จัดส่งรายงานผลการดำเนินงานไปยังฝ่ายแผนงานเป็นรายเดือนและรายไตรมาส
2. ฝ่ายแผนงาน รายงานผลการดำเนินงานในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ทุกโครงการทั้งที่ใช้และไม่ใช้งบประมาณ เป็นรายไตรมาส ภายใน 30 วัน นับจากวันสิ้นสุดไตรมาส ตามปีงบประมาณ
3. ฝ่ายแผนงานจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน เสนอคณะกรรมการบริหารคณะและคณะกรรมการประจำคณะ ประจำปีงบประมาณ เป็นรายไตรมาส
4. ฝ่ายแผนงานส่งรายงานผลการดำเนินงานเป็นรายเดือนและรายไตรมาส กองนโยบายและแผน

ตารางที่ 7.1 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ

ลำดับ	รายการ	เดือนที่ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
รอบ 3 เดือน			
1	ติดตามความก้าวหน้าและรายงานผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการไปยังสาขาวิชาและสำนักงานคณบดีคณะวิทยาการจัดการ	มกราคม	ฝ่ายบริหารและแผนงาน สำนักงานคณบดี คณะวิทยาการจัดการ
2	ประเมินผลการดำเนินงานและรายงานต่อคณะกรรมการบริหาร/คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ	มกราคม	ฝ่ายบริหารและแผนงาน สำนักงานคณบดี คณะวิทยาการจัดการ
รอบ 6 เดือน			
3	ติดตามความก้าวหน้าและรายงานผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการไปยังสาขาวิชาและสำนักงานคณบดีคณะวิทยาการจัดการ	เมษายน	ฝ่ายบริหารและแผนงาน สำนักงานคณบดี คณะวิทยาการจัดการ
4	ประเมินผลการดำเนินงานและรายงานต่อคณะกรรมการบริหาร/คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ	เมษายน	ฝ่ายบริหารและแผนงาน สำนักงานคณบดี คณะวิทยาการจัดการ

หมายเหตุ : การดำเนินการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ตารางที่ 7.1 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	เดือนที่ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
รอบ 9 เดือน			
5	ติดตามความก้าวหน้าและรายงานผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการไปยังสาขาวิชาและสำนักงานคณบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรกฎาคม	ฝ่ายบริหารและแผนงาน สำนักงานคณบดี คณะวิทยาการจัดการ
6	ประเมินผลการดำเนินงานและรายงานต่อคณะกรรมการบริหาร/คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ	กรกฎาคม	ฝ่ายบริหารและแผนงาน สำนักงานคณบดี คณะวิทยาการจัดการ
รอบ 12 เดือน			
7	ติดตามความก้าวหน้าและรายงานผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการไปยังสาขาวิชาและสำนักงานคณบดีคณะวิทยาการจัดการ	ตุลาคม	ฝ่ายบริหารและแผนงาน สำนักงานคณบดี คณะวิทยาการจัดการ
8	ประเมินผลการดำเนินงานและรายงานต่อคณะกรรมการบริหาร/คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ	ตุลาคม	ฝ่ายบริหารและแผนงาน สำนักงานคณบดี คณะวิทยาการจัดการ

หมายเหตุ : การดำเนินการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1

คำสั่งที่ 129/2567 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี
ประจำปี พ.ศ.2566-2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567)
คณะวิทยาการจัดการ



คำสั่งคณะกรรมการจัดการ

ที่ ๑๒๙ / ๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนแผนปฏิบัติการ ระยะ ๕ ปี พ.ศ.๒๕๖๖ - ๒๕๗๐
(ฉบับปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๗) คณะกรรมการจัดการ

เพื่อให้การดำเนินงานคณะกรรมการจัดการดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยตามเป้าหมายและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจหลักของคณะ ให้ไปสู่ความเป็นเลิศ และผลักดันภารกิจหลักของคณะฯ ให้บรรลุผลสำเร็จ ด้วยงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ และเป็นกลไกในการประสานงานการทำงานภายในและภายนอกองค์กร จึงแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนแผนปฏิบัติการ ระยะ ๕ ปี พ.ศ.๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๗) คณะกรรมการจัดการ ดังนี้

คณะกรรมการดำเนินงานทบทวนแผนปฏิบัติการ ระยะ ๕ ปี พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐
(ฉบับปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๗) คณะกรรมการจัดการ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิ	วงศ์ทองคำ	ประธาน
๒. รองศาสตราจารย์สวรินทร์	มุกดาสนิท	รองประธาน
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกพรพรณ	วิบูลย์ศรีน	กรรมการ
๔. นางสาวศิริเกศ	คุ้มพิทักษ์	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรโชติ	สัตตาคม	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธรรณา	แสงताल	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์แสงระวี	กระจ่างศาสตร์	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพย์อนงค์	จินตวิจิต	กรรมการ
๙. นางสาวนันทินี	สุดไพทอง	กรรมการ
๑๐. นางสาวเพิ่มพร	ณ นคร	กรรมการ
๑๑. นายอมรเทพ	สกุณา	กรรมการ
๑๒. นายสุรเชษฐ์	จันทร์งาม	กรรมการ
๑๓. นางสาวรศมี	อิสลาม	กรรมการ
๑๔. นางสาวกมลชนก	ยวดยง	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริพัฒน์	เสวิกุล	กรรมการ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีนทร์	ขันติวัฒนกุล	กรรมการ
๑๗. นางพนิดา	สกุณา	กรรมการ
๑๘. นางสาวอนุสรรา	ไชยสาลี	กรรมการและเลขานุการ
๑๙. นางสาวสุกฤตยา	พุ่มพะเนิน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

- หน้าที่
๑. ทบทวนและพัฒนาแผนปฏิบัติการ ระยะ ๕ ปีจากผลการวิเคราะห์ SWOT
 ๒. กำหนดตัวชี้วัดผลสำเร็จของแผนปฏิบัติการ ระยะ ๕ ปี
 ๓. พิจารณาโครงการ/กิจกรรม เพื่อตอบสนองตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ ระยะ ๕ ปี

๔. กำหนดผู้...

~ ๒ ~

๔. กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม เพื่อตอบสนองตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ ระยะ ๕ ปี
๕. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ระยะ ๕ ปีตามรอบระยะเวลาที่กำหนด
๖. นำเสนอแผนปฏิบัติการ ระยะ ๕ ปี ต่อคณะกรรมการบริหารคณะฯ คณะกรรมการประจำคณะฯ และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
๗. งานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องที่คณบดีมอบหมาย

คณะกรรมการฝ่ายสถานที่ ถ่ายภาพ รับลงทะเบียนและปฏิคม

- | | |
|------------------|--------------|
| ๑. นางสาวสุกฤตยา | พุ่มพะเนิน |
| ๒. นางพนิดา | สกุณา |
| ๓. นางสาวสุธีรา | พฤกษ์ศิริกุล |
| ๔. นายโสภณ | พรมมา |

หน้าที่

๑. ถ่ายภาพผู้เข้าร่วมประชุม
๒. รับลงทะเบียนผู้เข้าร่วมประชุม
๓. จัดเตรียมและแจกอาหารสำหรับผู้เข้าร่วมประชุม

สั่ง ณ วันที่ ๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิ วงศ์ทองคำ)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

ภาคผนวก 2

เกณฑ์การประเมิน และการคำนวณ

ตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566 - 2570

(ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567)

คณะวิทยาการจัดการ

เกณฑ์การประเมินและการคำนวณ ตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี พ.ศ.2566–2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567) คณะวิทยาการจัดการ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	การประเมิน/การคำนวณ
1.1.1 จำนวนชุมชน/หมู่บ้าน/โรงเรียนที่ได้รับการพัฒนา	ชุมชน/ท้องถิ่น	พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของชุมชน/ท้องถิ่น ในการดำเนินงานบริการวิชาการพัฒนา ศักยภาพเพื่อการพึ่งตนเอง
1.1.2 อัตราการเพิ่มขึ้นของรายได้ครัวเรือนในพื้นที่การพัฒนาของคณะฯ	ร้อยละ	- รายได้ครัวเรือน หมายถึง ข้อมูลทางเศรษฐกิจของครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่ การพัฒนาของคณะฯ อ้างอิงตามบ้านเลขที่ของกรมการปกครอง โดยค่าสถิติของ ตัวแปรทางเศรษฐกิจต่าง ๆ จะพิจารณาจากสมาชิกทุกคนที่อยู่อาศัยในครัวเรือน นั้น ๆ เช่น ปริมาณผลผลิต การออม และหนี้สิน - อัตราการเพิ่มขึ้นของรายได้ครัวเรือน หมายถึง ทิศทางและระดับของการเปลี่ยนแปลง รายได้ โดยทิศทาง คือ การเพิ่มขึ้น ลดลง และไม่เปลี่ยนแปลง ส่วนระดับ คือ ร้อยละการเปลี่ยนแปลงของรายได้ครัวเรือน $\text{อัตราส่วน} = \frac{(\text{รายได้ครัวเรือนหลังเข้าร่วมโครงการ} - \text{รายได้ครัวเรือนก่อนเข้าร่วมโครงการ}) (\text{บาท/ปี})}{\text{รายได้ครัวเรือนก่อนเข้าร่วมโครงการ} (\text{บาท/ปี})}$
1.1.3 จำนวนวิสาหกิจชุมชนหรือผู้ประกอบการใหม่ที่ได้รับ องค์ความรู้จากคณะฯ	ราย	จำนวนวิสาหกิจชุมชนหรือผู้ประกอบการได้รับการพัฒนาเฉพาะรายในระดับ ผู้ประกอบการใหม่จากการอบรมความรู้การประกอบธุรกิจเบื้องต้น เพื่อสร้างความเข้ม แข็งให้กับวิสาหกิจชุมชนให้มีรายได้เพิ่มขึ้นนอกเหนือจากภาคการเกษตร โดยให้ชุมชน ผลิตสินค้าที่เป็นที่ต้องการของตลาด มีมาตรฐาน รวมถึงมีสถานที่จำหน่ายสินค้าถาวร โดยมีหน่วยงานภาครัฐให้การช่วยเหลือ การจัดตั้งร้านค้าและบริหารจัดการในระยะแรก ก่อนส่งต่อให้กับชุมชนบริหารจัดการด้วยตนเองต่อไป

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น (ต่อ)

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	การประเมิน/การคำนวณ
1.1.4 จำนวนการตอบรับการนำไปใช้ประโยชน์ของชุมชน/หน่วยงาน	ครั้ง	พิจารณาจากจำนวนครั้งที่คณะฯ มีการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน/หน่วยงานและหลักฐานแสดงการติดตามการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์จากชุมชน/หน่วยงานที่มีผลการดำเนินการจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570
1.2.1 จำนวนรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน หรือ การวิจัย	วิชา	พิจารณาจากรายวิชาที่โครงการบริการวิชาการของหน่วยงานภายในส่วนงานหรือของส่วนงานที่มีการบูรณาการงานบริการวิชาการกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษา ในรอบปีการศึกษา พ.ศ. 2565 - 2569 เช่น การกำหนดให้นักศึกษานำความรู้ไปจัดทำเป็นโครงการหรือกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน การให้นักศึกษาในหลักสูตรหรือรายวิชาไปจัดโครงการหรือกิจกรรมบริการวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมหรือชุมชน เป็นต้น
1.3.1 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านบริการวิชาการหรือ ด้านศิลปวัฒนธรรม	หน่วยงาน	เครือข่าย หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างคณะวิทยาการจัดการกับหน่วยงานอื่น ในการร่วมมือจัดกิจกรรมในมิติต่าง ๆ ใช้ทรัพยากรร่วมกัน ทำให้เกิดประโยชน์และบรรลุจุดมุ่งหมายอย่างเดียวกัน พิจารณาจากจำนวนหน่วยงานที่มีการดำเนินการ ภายใต้เครือข่ายความร่วมมือจะต้องเป็นข้อตกลงร่วมกันที่เกิดขึ้นทั้งสองฝ่าย ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570
1.4.1 ค่าเฉลี่ยระดับความรู้ ความเข้าใจในคุณค่าของศิลปวัฒนธรรมไทย จากผู้เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย	โครงการ	$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนความตระหนักรู้ที่ได้จากการประเมิน}}{\text{จำนวนผู้ที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษา

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	การประเมิน/การคำนวณ
2.1.1 ค่าเฉลี่ยระดับผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	คะแนน	พิจารณาจากค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ $\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ}}$
1.1.2 จำนวนหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)	หลักสูตร	พิจารณาจากจำนวนหลักสูตรที่มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
2.2.1 ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ (TQF)	คะแนน	พิจารณาจากระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่จบการศึกษาแล้วไม่ต่ำกว่า 1 ปี ดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามของคณะฯ/มหาวิทยาลัย
2.2.2 ร้อยละของหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนา ผู้เรียนแบบบูรณาการกับการทำงาน	ร้อยละ	การจัดกิจกรรมของแต่ละหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนแบบ บูรณาการกับการทำงาน ตามรูปแบบการกำหนดประสบการณ์ก่อนการศึกษา (Pre-Course Experience) ร้อยละของหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการกับ การทำงาน = $\frac{\text{จำนวนหลักสูตรที่ดำเนินการ}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$
2.2.3 ร้อยละภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่ได้งานทำ หรือ ประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี	ร้อยละ	พิจารณาจากผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี $\frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$ สังคมประกอบการ หมายถึง การดำเนินงานของภาคธุรกิจและภาครัฐ ซึ่งคณะวิทยาการ จัดการเน้นผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ทักษะทางวิชาชีพในการจะเข้าสู่ตลาดแรงงานดังกล่าว รวมถึงความสามารถในการประกอบธุรกิจส่วนตัว

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษา (ต่อ)

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	การประเมิน/การคำนวณ
2.2.4 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการทดสอบด้านทักษะดิจิทัล (IC3)	ร้อยละ	$\frac{\text{นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในปีที่ประเมินเข้าสอบด้านทักษะดิจิทัล และมีผลทดสอบด้านทักษะดิจิทัล (IC3) } \geq 50}{\text{จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการทดสอบด้านทักษะดิจิทัล}} \times 10$
2.2.5 จำนวนนวัตกรรมเพื่อสังคม นวัตกรรมชุมชนที่มีการนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม โดยการมีส่วนร่วมของนักศึกษา	ชิ้น	พิจารณาจากจำนวนนวัตกรรมที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างผลงานนวัตกรรมเพื่อสังคม นวัตกรรมชุมชน ที่มีการนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม สามารถแก้ไขปัญหาให้ชุมชนหรือท้องถิ่น
2.3.1 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการวัดผล CEFR (B1)	ร้อยละ	$\frac{\text{พิจารณาจากร้อยละของนักศึกษาที่เข้ารับการวัดผล CEFR ต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามเป้าหมายโครงการ ในปีการศึกษา พ.ศ. 2565-2569}}{\text{จำนวนนักศึกษาที่ผ่านการวัดผล}} \times 100$
2.4.1 จำนวนรางวัลหรือผลงานที่เป็นที่ยอมรับของนักศึกษา	รางวัล	จำนวนรางวัลหรือผลงาน ที่เป็นที่ยอมรับของนักศึกษา จากหน่วยงาน เช่น หน่วยงานของภาครัฐในระดับกระทรวง ทบวง กรม หรือจังหวัด หน่วยงานของภาครัฐและเอกชนที่เป็นองค์กรทางวิชาการ หรือองค์กรวิชาชีพ หรือหน่วยงาน/องค์กรวิชาการ/วิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เป็นต้น
2.5.1 ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	คะแนน	พิจารณาจากระดับความพึงพอใจจากการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อกระบวนการให้บริการของส่วนงานในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการให้บริการแก่นักศึกษาของคณะฯ ในรอบปีการศึกษา 2565 - 2569
2.5.2 ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนน	$\frac{\text{ผลรวมของการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้}}{\text{จำนวนนักศึกษาที่ประเมินทั้งหมด}}$

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	การประเมิน/การคำนวณ
3.1.1 ร้อยละความสำเร็จของการบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน	ร้อยละ	พิจารณาจากการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570 ของส่วนงาน โดยให้พิจารณาจากความสำเร็จจากการดำเนินงานตามแผน หรือโครงการ/กิจกรรมที่ปรากฏอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปี ที่ส่วนงานได้กำหนดไว้ทั้งหมด ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570 $\frac{\text{จำนวนตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายในรอบปีงบประมาณ พ.ศ.2566 - 2570}}{\text{จำนวนตัวชี้วัดทั้งหมดที่กำหนดไว้ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ.2566 - 2570}} \times 100$
3.1.2 ค่าเฉลี่ยระดับความสำเร็จในการประเมินการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลของคณบดี	คะแนน	พิจารณาคะแนนจากแบบประเมินผลการดำเนินงานด้วยหลักธรรมาภิบาล 10 ประการของผู้บริหารหน่วยงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะฯ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยผู้บริหาร หมายถึง คณบดี
3.1.3 ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณตามแผน	ร้อยละ	พิจารณาร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน จะใช้ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงาน ภายใต้วงเงินงบประมาณที่ได้รับในงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570 $\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 - 2570}} \times 100$
3.1.4 ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการบริหารงานของคณะ	คะแนน	$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนความพึงพอใจ ที่ได้จากการประเมิน}}{\text{จำนวนผู้ที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ (ต่อ)

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	การประเมิน/การคำนวณ
3.2.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในแต่ละปีเพิ่มขึ้น	คน	พิจารณาจากจำนวนอาจารย์ประจำที่สำเร็จการศึกษาและมีคุณวุฒิปริญญาเอกในรอบปีการศึกษา พ.ศ. 2565- 2569
3.2.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ในแต่ละปีเพิ่มขึ้น	คน	พิจารณาจากจำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ในรอบปีการศึกษา พ.ศ. 2565 – 2569
3.2.3 ร้อยละอาจารย์และบุคลากรที่นำความรู้และประสบการณ์ไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	พิจารณาจากการติดตามข้อมูลบุคลากรสายวิชาการ/สายสนับสนุนที่เข้ารับการฝึกอบรม/การเข้าร่วมกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570 เปรียบเทียบกับบุคลากรทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570 $\frac{\text{จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 – 2570}}{\text{จำนวนบุคลากรทั้งหมดของคณะฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 – 2570}} \times 100$
3.2.4 จำนวนรายวิชาที่นำความรู้จากการจัดการความรู้ไปบูรณาการกับการเรียนการสอน	รายวิชา	พิจารณาจากความรู้ที่เกิดจากการดำเนินการจัดการความรู้ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เกิดขึ้นจากการบูรณาการกับการเรียนการสอน ความรู้ที่ได้รับจากการดำเนินการจัดการความรู้หน่วยนับเป็นรายวิชา ในรอบปีการศึกษา 2565 - 2569
3.2.5 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้ฝึกอบรมพัฒนาดตนเอง	ร้อยละ	พิจารณาจากการติดตามข้อมูลบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้ารับการฝึกอบรม/การเข้าร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570 เปรียบเทียบกับบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570 $\frac{\text{จำนวนบุคลากรที่เข้าฝึกอบรมในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 – 2570}}{\text{จำนวนบุคลากรทั้งหมดของคณะฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 – 2570}} \times 100$

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ (ต่อ)

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	การประเมิน/การคำนวณ
3.3.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ประจำ	บาท	พิจารณาจากจำนวนเงินทุนในการทำงานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนแหล่งทุนภายในและแหล่งเงินทุนจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย เทียบกับจำนวนบุคลากรของส่วนงานที่ทำงานวิจัยในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570 แหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย ได้แก่ - แหล่งทุนในประเทศ เช่น สวทช. สกว. สกอ. หน่วยงานภาคอุตสาหกรรม กระทรวง จังหวัด ภาคเอกชน เป็นต้น - แหล่งทุนต่างประเทศ เช่น มหาวิทยาลัยในต่างประเทศ องค์การระหว่างประเทศ หน่วยงานในต่างประเทศ เป็นต้น $\frac{\text{จำนวนทุนวิจัยทั้งหมดของส่วนงาน ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ.2566 - 2570}}{\text{จำนวนบุคลากรทั้งหมดของส่วนงาน ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ.2566 - 2570}} \times 100$
3.3.2 จำนวนโครงการที่ส่งเสริมและพัฒนาความรู้ทางวิชาการและทักษะด้านงานวิจัย	โครงการ	พิจารณาจากโครงการวิจัยภายในส่วนงานที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายในมหาวิทยาลัยทั้งเงินแผ่นดินและเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570
3.4.1 จำนวนผลงานทางวิชาการ หรือบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ หรือผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ผลงาน	พิจารณาจากงานวิจัยของบุคลากรในส่วนงาน หรือบทความวิจัยของส่วนงานที่ได้รับการเผยแพร่หรือตีพิมพ์ในฐานข้อมูล ISI หรือ SCOPUS ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570 การตีพิมพ์ในวารสาร ให้นับเมื่อกองบรรณาธิการวารสารนั้นตอบรับ และการเผยแพร่ผลงาน 1 เรื่อง ที่เผยแพร่มากกว่า 1 ครั้ง นับเพียง 1 ครั้ง
3.5.1 จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่เกี่ยวข้องกับชุมชนและท้องถิ่นไปใช้ประโยชน์	ผลงาน	พิจารณาจากผลงานวิจัย หรือผลงานสิ่งประดิษฐ์ หรือผลงานนวัตกรรม หรือผลงานสร้างสรรค์ของส่วนงานที่ได้มีการนำไปใช้ประโยชน์จริง หรือผลงานถูกหน่วยงาน/องค์กร/บุคคลของหน่วยงานอื่น ๆ นำผลงานไปใช้ประโยชน์จริง โดยมีหลักฐานปรากฏอย่างชัดเจน ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570

ภาคผนวก 3

ภาพการประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี
พ.ศ.2566-2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567) คณะวิทยาการจัดการ

ประชุมคณะกรรมการทบทวนแผนปฏิบัติการ ระยะ 5 ปี พ.ศ.2566-2570
(ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567) คณะวิทยาการจัดการ
วันที่ 27 พฤศจิกายน 2567 ณ ห้องประชุม 920/1







แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567)

คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม