

**(ร่าง) ทัวบ่งชี้และ
การพิจารณาระดับอุดมศึกษา
(การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่)**



โดย.....

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยาภรณ์ ปานมะเริง เบอร์ด

1. ใช้สำหรับประเมินคุณภาพภายนอกสถาบันอุดมศึกษา ทุก
สังกัด ทุกประเภทที่จัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี โท
เอก

2 ข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณา

2.1 ข้อมูลจากสถาบัน หลักฐานเชิงประจักษ์และหลักฐานจากผู้ที่มี
ส่วนเกี่ยวข้อง อาทิ บุคลากร คณะกรรมการสภาสถาบัน ผู้ปกครอง
รวมทั้งนิสิต นักศึกษา

2.2 ทุกตัวบ่งชี้ใช้ข้อมูล 3 ปีย้อนหลัง ตัดคะแนนโดยเฉลี่ยโดยใช้
ทศนิยม 2 ตำแหน่ง

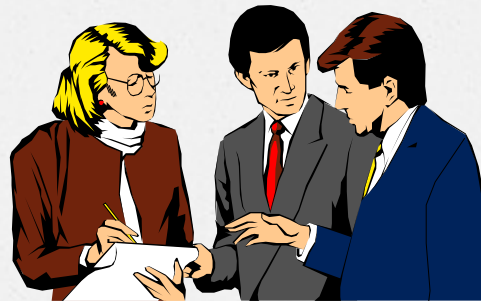
1. ด้านคุณภาพศิษย์



ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้เรียนเป็นคนดี

คำอธิบาย

นิสิต นักศึกษา ดำรงชีวิตอย่างมีคุณค่า มีน้ำใจไมตรี มีจิตอาสา และมีการพัฒนาคุณธรรมด้านต่าง ๆ อาทิ วินัย สติ อกตัญญู เมตตา อดทน ซื่อสัตย์ ประหยัด ขยัน ไม่เห็นแก่ตัว ผ่านการทำงาน ทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์



การพิจารณา

1. ข้อมูลจากสถาบัน (5 คะแนน)

ร้อยละของนิสิต นักศึกษาทุกหลักสูตร/ทุกระดับในหลักสูตรภาคปกติ ภาค พิเศษ ภาคนอกเวลาจัดการศึกษาใน/นอกที่ตั้ง ทั้งไทย/นานาชาติ การศึกษา ทางไกลและ E-Learning เป็นต้น ที่ทำงาน กิจกรรม บำเพ็ญประโยชน์ **ไม่น้อยกว่า 50 ชั่วโมง/ปี/คน ต่อจำนวนนิสิต/นักศึกษาทั้งหมดทุกหลักสูตรทุกระดับ** โดยผู้ประเมินตรวจสอบข้อเท็จจริง เพื่อยืนยันผลการดำเนินงาน ด้วย การศึกษาเอกสาร สุ่มตัวอย่าง การสังเกต และการสัมภาษณ์

การพิจารณา (ต่อ)

$$\frac{\text{จำนวนนิสิต นักศึกษาที่ทำงานทำกิจกรรม บำเพ็ญประโยชน์}}{\text{จำนวนนิสิตนักศึกษาทั้งหมด}} \times 100$$

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ

1. สำหรับนิสิต นักศึกษาที่ทำงานเต็มเวลา ต้องทำกิจกรรมและ/หรือ บำเพ็ญประโยชน์ ไม่น้อยกว่า 50 ชั่วโมง/ปี/คน และ คิดเป็นตัวหาร ด้วยเช่นกัน
2. การนับจำนวนให้นับทั้งผู้ทำกิจกรรมและผู้ร่วมกิจกรรม

เงื่อนไข : คะแนนที่ได้ในตัวเองชิ้นนี้จะลดลง 1 คะแนน หากพบว่า.....

- มีนิสิตนักศึกษา กระทำผิดศีลธรรม โดยอาจารย์และผู้บริหาร
มิได้ดำเนินการแก้ไขและป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้น



ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร

คำอธิบาย

นิสิต นักศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก และบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถ ตามหลักสูตรและมีคุณลักษณะทางที่พึงประสงค์ สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

การพิจารณา

ข้อมูลจากสถาบัน (5 คะแนน)

1. ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศตามเป้าหมายของคณะ/สถาบัน (1 คะแนน)

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 80 ของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย เท่ากับ 1 คะแนน

2. มีนิสิต นักศึกษาได้รับการยอมรับ/ยกย่อง/รางวัล ที่สะท้อนความรู้ความสามารถในระดับชาติ/นานาชาติ ปีละไม่น้อยกว่า 1 รางวัล (1 คะแนน)

3. อัตราการสำเร็จการศึกษาของนิสิต นักศึกษา(Success Rate)ในแต่ละรุ่น (1 คะแนน)

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 80 ของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย เท่ากับ 1 คะแนน

4. การมีงานทำและ/หรือสอบได้ทุนการศึกษาต่อจากองค์กรภายใน
และ/หรือต่างประเทศของบัณฑิตปริญญาตรี (1 คะแนน)

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 80 ของผู้สำเร็จ
การศึกษา เท่ากับ 1 คะแนน

5. ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (1 คะแนน)

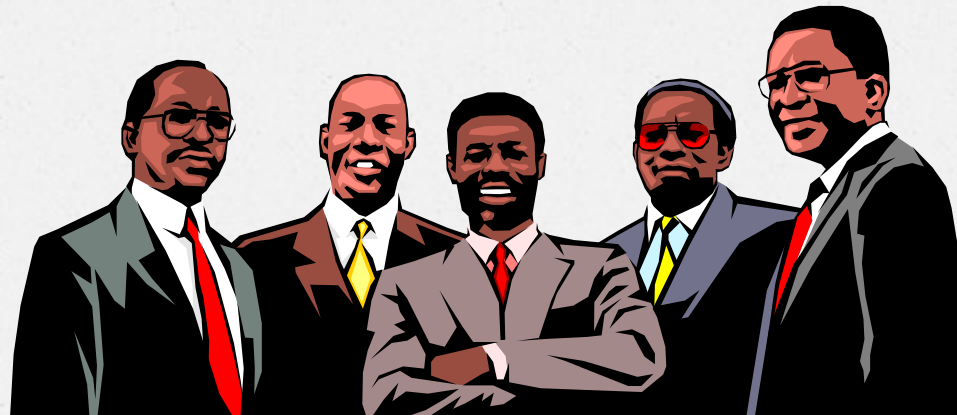
ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 80 ของระดับ
ความพึงพอใจ เท่ากับ 1 คะแนน

เงื่อนไข: ไม่มี

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนมีผลงานตีพิมพ์ / เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์

คำอธิบาย

ผลงานวิจัย / สร้างสรรค์ของบัณฑิตระดับปริญญาโทและ/หรือปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์และ/หรือ เผยแพร่ในมิติต่าง ๆ



ผลงานวิจัย

การตีพิมพ์ผลงานวิจัย	ค่าน้ำหนัก
มีการตีพิมพ์สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20
มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.40
-มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ -มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล Thai-Journal Citation Index Centre (TCI) กลุ่ม 2 หรือเทียบเท่า * -ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.60

ผลงานวิจัย (ต่อ)

การตีพิมพ์ผลงานวิจัย	ค่าน้ำหนัก
มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล Thai-Journal Citation Index Centre (TCI) กลุ่ม 1 หรือเทียบเท่า *	0.80
-มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) หรือ ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus หรือเทียบเท่า - ผลงานที่ได้รับการการจดสิทธิบัตร	1.00

หมายเหตุ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักการพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ พ.ศ. 2556

ตารางค่าน้ำหนัก ระดับปริญญาโท

การตีพิมพ์ผลงานวิจัย	ค่าน้ำหนัก
มีการตีพิมพ์สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20
มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.40
<ul style="list-style-type: none"> - ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร 	0.60
ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	0.80
<ul style="list-style-type: none"> - ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร 	1.00

ตารางค่าน้ำหนัก ระดับปริญญาเอก

การตีพิมพ์ผลงานวิจัย	ค่าน้ำหนัก
- มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20
- มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40
มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI(กลุ่มที่ 2)	0.60
มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI(กลุ่มที่ 1)	0.80
- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00

ผลงานสร้างสรรค์

การตีพิมพ์ผลงานวิจัย	ค่าน้ำหนัก
มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20
มีการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40
มีการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60
มีการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80
มีการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00

หมายเหตุ ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการ
ที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วม
พิจารณาด้วย

การพิจารณา

ข้อมูลจากสถาบัน (5 คะแนน)

กรณีที่ 1 มีหลักสูตรระดับปริญญาโทและเอก

1. ระดับปริญญาเอก : ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักงานวิจัยที่ตีพิมพ์และงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ (2 คะแนน)

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัย/สร้างสรรค์
ที่ตีพิมพ์/เผยแพร่ของบัณฑิตระดับปริญญาเอก}}{\text{จำนวนงานวิจัย/สร้างสรรค์ของบัณฑิตระดับปริญญาเอกทั้งหมด}} \times 100$$

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 2 คะแนน

2. ระดับปริญญาโท : ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักงานวิจัยที่ตีพิมพ์
และงานสร้างสรรค์เผยแพร่ (3 คะแนน)

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัย/สร้างสรรค์
ที่ตีพิมพ์/เผยแพร่ของบัณฑิตระดับปริญญาโท}}{\text{จำนวนงานวิจัย/สร้างสรรค์ของบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด}} \times 100$$

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 50 เท่ากับ 3

กรณีที่ 2 มีเฉพาะหลักสูตรระดับปริญญาโท

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยที่ตีพิมพ์และงานสร้างสรรค์
เผยแพร่ (5 คะแนน)

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัย/สร้างสรรค์
ที่ตีพิมพ์/เผยแพร่ของบัณฑิตระดับปริญญาโท}}{\text{จำนวนงานวิจัย/สร้างสรรค์ของบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด}} \times 100$$

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 50 เท่ากับ 5

กรณีที่ 3 มีเฉพาะหลักสูตรระดับปริญญาเอก

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักงานวิจัยที่ตีพิมพ์และงานสร้างสรรค์
เผยแพร่ (5 คะแนน)

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัย/สร้างสรรค์
ที่ตีพิมพ์/เผยแพร่ของบัณฑิตระดับปริญญาเอก}}{\text{จำนวนงานวิจัย/สร้างสรรค์ของบัณฑิตระดับปริญญาเอกทั้งหมด}} \times 100$$

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5

กรณีที่ 4 ไม่มีหลักสูตรบันทึกศึกษา

จำนวนบันทึกที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้าน
วิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือ
ด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบันทึกในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ
(5 คะแนน)

$$\frac{\text{จำนวนบันทึกที่มีค่าตามเกณฑ์}}{\text{จำนวนบันทึกที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด}} \times 100$$

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5

เงื่อนไข: คะแนนที่ได้ในตัวเองชิ้นนี้จะลดลง 1 คะแนน หากพบว่า.....

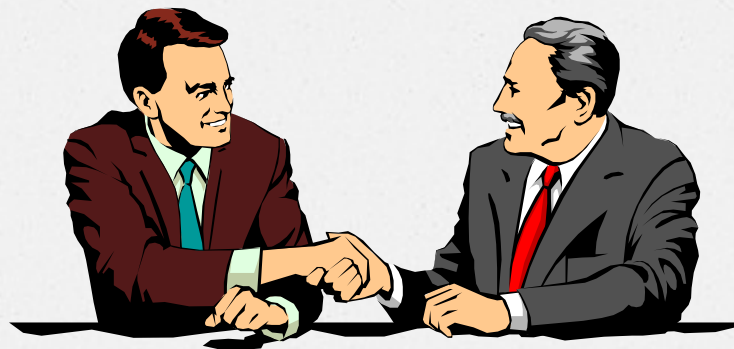
1. มีอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาระดับปริญญาโท / เอก ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. หรือ ต้นสังกัด หรือ
2. มีอัตราส่วนอาจารย์ที่คณาวิทยานิพนธ์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. หรือ ต้นสังกัด หรือ
3. มีอัตราส่วนอาจารย์คุมสารนิพนธ์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. หรือ ต้นสังกัด



ตัวบ่งชี้ที่ 4 ดิษย์เก่าทำประโยชน์ให้กับสถาบัน

คำอธิบาย

ดิษย์เก่า ผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับที่ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือในการพัฒนาและสร้างชื่อเสียงให้กับสถาบัน



การพิจารณา : ระดับคณะ

ข้อมูลจากคณะ (5 คณะ)

1. มีระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่าที่เป็นปัจจุบันและมีการสื่อสารกับศิษย์เก่าอย่างสม่ำเสมอ (1 คณะ)
2. มีกิจกรรมที่ศิษย์เก่าร่วมพัฒนาวิชาการ/วิชาชีพ หรือพัฒนานิสิต นักศึกษาร่วมกับสถาบัน (1 คณะ)
3. มีกิจกรรมที่ศิษย์เก่าร่วมพัฒนากับสถาบัน เช่น อาคารสถานที่ อุปกรณ์ การศึกษา หรือสิ่งแวดล้อม เป็นต้น (1 คณะ)
4. มีกิจกรรมที่ศิษย์เก่าร่วมสนับสนุนทรัพยากรและ/หรือทุนการศึกษา ตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด (1 คณะ)
5. มีการเชิดชูเกียรติแก่ศิษย์เก่าที่บำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม (1 คณะ)

การพิจารณา : ระดับสถาบัน

1. ผลรวมคะแนนของทุกคณะ (2 คะแนน)

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยคะแนนเฉลี่ย 5.00 เท่ากับ 2 คะแนน

2. ข้อมูลจากสถาบัน (3 คะแนน)

2.1 มีกิจกรรมที่ศิษย์เข้าร่วมพัฒนากับสถาบันในมิติต่าง ๆ อาทิ ด้านวิชาการ/ วิชาชีพ อาคารถูกที่ อุปกรณ์การศึกษา สิ่งแวดล้อมหรือศิษย์เข้าร่วม สนับสนุนทรัพยากรและ/หรือทุนการศึกษา

(1 คะแนน)

2.2 มีฐานข้อมูลและมีการสื่อสารกับศิษย์เก่าอย่างเป็นระบบ (1 คะแนน)

2.3 มีระบบและมีการให้การยอมรับ/ยกย่อง/รางวัล สำหรับศิษย์เก่าที่อุทิศตน บำเพ็ญประโยชน์จนเป็นที่ประจักษ์ของสังคม (1 คะแนน)

การพิจารณา : ระดับสถาบัน(ต่อ)

หมายเหตุ ประเมินเฉพาะคณะ/สถาบัน

ที่มีศิษย์เก่าสำเร็จการศึกษา 5 ปีขึ้นไป

เงื่อนไข : ไม่มี

2. ด้านคุณภาพครู / อาจารย์



ตัวบ่งชี้ที่ 5 ครู / อาจารย์มีความรู้ความสามารถ

คำอธิบาย

อาจารย์มีคุณวุฒิ และความเชี่ยวชาญทางวิชาการในสาขาวิชาที่สอน
พัฒนาสู่การสร้างองค์ความรู้ เพื่อให้บัณฑิตนักศึกษาพัฒนาตนเองอย่างเต็ม
ศักยภาพ



การพิจารณา

ข้อมูลจากสถาบัน (5 คณะ)

กำหนดค่าน้ำหนักระดับคุณภาพอาจารย์ทั้งด้านวิชาการ ดังนี้

วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า
อาจารย์	0	2	5
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	3	6
รองศาสตราจารย์	3	5	8
ศาสตราจารย์	6	8	11

ค่าคะแนนคุณภาพอาจารย์ จำนวน ดังนี้

**ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด**

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ

โดยกำหนดให้ค่าคะแนนคุณภาพอาจารย์ 6 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ ไม่นับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ศาสตราจารย์คลินิก

ศาสตราจารย์ชาน

เงื่อนไข: คะแนนที่ได้ในตัวเองชิ้นนี้จะลดลง 1 คะแนน หากพบว่า.....

- มีอาจารย์ประจำมีวุฒิปริญญาที่ไม่ได้การรับรองจากต้นสังกัด



ตัวบ่งชี้ที่ 6 อาจารย์มีผลงานตีพิมพ์ / เผยแพร่

คำอธิบาย

ผลงานวิจัย /สร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ และ /หรือนักวิจัยประจำที่มีคุณภาพและได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับสากล หรือผลงานสร้างสรรค์ ที่ผ่านการรับรองจากคณะกรรมการ และมีการเผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ

การพิจารณา

ข้อมูลจากสถาบัน (5 คะแนน)

1. ร้อยละของอาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำที่มีผลงานวิจัยที่ได้รับตีพิมพ์และ / หรืองานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ (2 คะแนน)

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำ/นักวิจัยประจำที่มีผลงาน}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำ/นักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนด

สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 50 เท่ากับ 2 คะแนน

สาขาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 100 เท่ากับ 2 คะแนน

การพิจารณา (ต่อ)

2. ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับตีพิมพ์และ / หรืองานสร้างสรรค์ที่
เผยแพร่ (3 คะแนน)

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์/เผยแพร่}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำ/นักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนด

สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 10 เท่ากับ 3 คะแนน

สาขาวิทยาศาสตร์

ร้อยละ 20 เท่ากับ 3 คะแนน

ผลงานวิจัย

สมต.	ค่าน้ำหนัก
มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20
- มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40
- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล Thai-Journal Citation Index Centre (TCI) กลุ่ม 2 หรือเทียบเท่า*	0.60

ผลงานวิจัย (ต่อ)

สมต.	ค่าน้ำหนัก
<ul style="list-style-type: none"> - มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล Thai-Journal Citation Index Centre (TCI) กลุ่ม 1 หรือเทียบเท่า* - มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) หรือปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus Q3, Q4 	0.80
<ul style="list-style-type: none"> - มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) หรือปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus Q1, Q2 หรือเทียบเท่า - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร 	1.00 และ + 1.00

หมายเหตุ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักการพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556

ผลงานสร้างสรรค์

การตีพิมพ์ผลงานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนัก
มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20
มีการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40
มีการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60
มีการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80
มีการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00

หมายเหตุ

1. ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย
2. ระดับสถาบันให้ติดจากค่าเฉลี่ยของทุกคณะ
3. ระดับคณะให้ติดค่าเฉลี่ยของทุกหลักสูตร

เงื่อนไข : ไม่มี



ตัวบ่งชี้ที่ 7 อาจารย์มีผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์

คำอธิบาย

อาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำมีผลงานวิจัย/สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ตามวัตถุประสงค์หรือข้อเสนอแนะที่ระบุไว้ในโครงการวิจัย / สร้างสรรค์ ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะหรือสภาสถาบัน

การพิจารณา

ข้อมูลจากสถาบัน (5 คะแนน)

1. ปริมาณอาจารย์/นักวิจัย (2 คะแนน)

ร้อยละของอาจารย์ประจำหรือนักวิจัยประจำที่มีผลงานวิจัย/
สร้างสรรค์ที่ได้นำไปใช้ประโยชน์

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำ/นักวิจัยประจำที่มีผลงานที่ได้นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำ/นักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 75 เท่ากับ 2 คะแนน

2. คุณภาพผลงาน (3 คะแนน)

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของจำนวนงานวิจัย /สร้างสรรค์ที่ได้
นำไปใช้ประโยชน์ ทุกกลุ่มสาขาวิชา

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของจำนวนงานวิจัย /สร้างสรรค์ที่ได้นำไปใช้ประโยชน์} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำ/นักวิจัยประจำทั้งหมด}}$$

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 50 เท่ากับ 3 คะแนน

เงื่อนไข: คะแนนที่ได้ในตัวเองชิ้นนี้จะลดลง 1 คะแนน หากพบว่า.....

- มีอาจารย์ประจำ/นักวิจัยประจำละเมิดลิขสิทธิ์ / สิทธิบัตร / คัดลอกผลงาน
แต่คณะ/สถาบันมิได้ดำเนินการลงโทษ



ตัวบ่งชี้ที่ 8 ครู / อาจารย์ได้รับการเพิ่มพูนความรู้ / ประสบการณ์

คำอธิบาย

อาจารย์ประจำ ได้รับการเพิ่มพูนความรู้ / ประสบการณ์ เช่น ศึกษาบางวิชา / ประชุมวิชาการ / อบรม / ศึกษาดูงาน / นำเสนอผลงานวิชาการ งานวิจัยทั้งใน / ต่างประเทศ และได้มีการนำความรู้กลับมาขยายผลและพัฒนาการเรียนการสอน

การพิจารณา

ข้อมูลจากคณะ/สถาบัน (5 คะแนน)

ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ศึกษาบางวิชา / ประชุมวิชาการ /อบรม/
ศึกษาดูงาน/นำเสนอผลงาน ≥ 50 ชั่วโมง/ปี/คน

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้ ฯ และมีการขยายผล}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

เงื่อนไข: คะแนนที่ได้ในตัวเองชิ้นนี้จะลดลง ๑ คะแนน หากพบว่า.....

- มีอาจารย์ละทิ้งการสอนเพื่อไปเพิ่มพูนความรู้/ประสบการณ์



3. ด้านการบริหาร และธรรมาภิบาลของสถานศึกษา



ตัวบ่งชี้ที่ 9 การดำเนินงานของสภาสถาบัน / กรรมการประจำคณะ

คำอธิบาย

คณะกรรมการสภาสถาบัน / คณะกรรมการประจำคณะ มีผลการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ซึ่งกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติของสถาบัน โดยมุ่งเน้นกำหนดนโยบาย กำกับ ติดตาม และสนับสนุนการดำเนินงานของ อธิการบดี / คณบดี โดยยึดหลักธรรมาภิบาล



การพิจารณา

➤ คณะกรรมการประจำคณะ

ข้อมูลจากคณะ (5 คณะ)

1. ผลการดำเนินงาน (2 คณะ)

1. ร้อยละของหลักสูตรที่มีมาตรฐานและได้รับการรับรองจาก

ต้นสังกัด (1 คณะ)

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 1 คณะ

การพิจารณา(ต่อ)

- 1.2 คณะนำเสนอหลักฐานซึ่งแสดงถึงการให้ความรู้ สร้างความเข้าใจระบบ การประกันคุณภาพและมีการขับเคลื่อนให้มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (1 คะแนน)

โดยพิจารณาเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์

1) หัวหน้าภาควิชา รวม 2 – 3 คน

2) ผู้แทนกรรมการประจำคณะ รวม 1 – 2 คน

3) อาจารย์ / บุคลากร นิสิต / นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต

รวม 8 – 10 คน

การพิจารณา (ต่อ)

2. ผลการพัฒนา (3 คะแนน)

คณะนำเสนอหลักฐานซึ่งแสดงถึงผลการพัฒนาในมิติต่าง ๆ ที่เกิดจากการประเมินคุณภาพภายนอก โดยพิจารณาเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์

1) หัวหน้าภาควิชา รวม 2 – 3 คน

2) ผู้แทนกรรมการประจำคณะ รวม 1- 2 คน

3) อาจารย์ บุคลากร นิสิต/นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต รวม 8 – 10 คน

การพิจารณา

➤ สภาสถาบัน

1. ข้อมูลจากสถาบัน (2 คะแนน)

- 1.1 มีสำนักงานสภาฯ หรือหน่วยงาน มีฐานข้อมูลและบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่เป็นการเฉพาะ และมีคณะกรรมการของสภาฯ ครอบคลุมตามกฎหมายกำหนด
- 1.2 มีการกำหนดนโยบายของมหาวิทยาลัยที่เหมาะสม ทันสมัย ปฏิบัติได้
- 1.3 มีการกำกับ ติดตาม สนับสนุนอธิการบดีในการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด
- 1.4 มีการบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล มีการกำหนดจรรยาบรรณและมีคู่มือการปฏิบัติงานตลอดจนมีการให้ความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภาฯ

การพิจารณา (ต่อ)

1.5 มีผลการประเมินรายปีโดยคณะกรรมการซึ่งเป็น ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน 5 คน ที่ได้รับการแต่งตั้งจากสภาฯ ได้คะแนนผลการประเมิน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดปฏิบัติได้ 5 ข้อ เท่ากับ 2 คะแนน

2. หลักฐานเชิงประจักษ์ (3 คะแนน)

ผู้ประเมินตรวจสอบข้อเท็จจริง เพื่อยืนยันผลการดำเนินงาน โดยสถาบัน นำเสนอหลักฐาน

2.1 รายงานประจำปีที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสภา สถาบัน (1 คะแนน)

การพิจารณา (ต่อ)

2.2 ผลการประเมินรายปีโดยคณะกรรมการที่สภาแต่งตั้ง (1 คะแนน)

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดคะแนนเต็มเท่ากับ 1 คะแนน

2.3 หลักฐานที่แสดงถึงธรรมาภิบาลของสถาบัน (1 คะแนน)

โดยพิจารณาเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์

- 1) นายกสภาสถาบัน
- 2) อธิการบดี/ผู้แทนกรรมการสภาสถาบัน/กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
- 3) ผู้แทนคณาจารย์ จำนวน 3 – 4 คน

เงื่อนไข: คะแนนที่ได้ในตัวเองชิ้นนี้จะลดลง 1 คะแนน หากพบว่า.....

1. มีการดำเนินการรับนักศึกษา ก่อนที่หลักสูตรจะได้รับการอนุมัติตามขั้นตอนและระเบียบอย่างถูกต้องจากสภาสถาบัน / ต้นสังกัด หรือ
2. มีการประกาศให้ประกาศนียบัตร / ปริญญาบัตรที่ไม่เป็นไปตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของสภาสถาบันและต้นสังกัด



ตัวบ่งชี้ที่ 11 การดำเนินงานของอธิการบดี / คณบดี

คำอธิบาย

อธิการบดี / คณบดี มีผลการดำเนินงานตามนโยบายที่กำหนดโดยสภาสถาบัน / คณะกรรมการประจำคณะ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลทั้งในระยะสั้น และระยะยาว ตามหลักธรรมาภิบาล มีระบบประกันคุณภาพภายใน มีการตรวจสอบการทำงาน ตามภารกิจ ตลอดจนมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

การพิจารณา

➤ คณบดี

ข้อมูลจากคณะ (5 คะแนน)

1. มีผลประเมินการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี โดยอธิการบดี (1 คะแนน)

ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ โดยกำหนดคะแนนเต็ม เท่ากับ 1 คะแนน

2. มีรายงานงบการเงินที่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะ (1 คะแนน)
3. มีจำนวนอาจารย์ต่อนิสิตนักศึกษาในแต่ละหลักสูตรได้ตามเกณฑ์กำหนดของต้นสังกัด (1 คะแนน)

การพิจารณา (ต่อ)

$$\frac{\text{จำนวนหลักสูตรที่มีอาจารย์ต่อนิสิต นักศึกษาตามเกณฑ์}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 1 คะแนน

4. มีการบริหารจัดการที่ดี โดยยึดหลักธรรมาภิบาล (1 คะแนน)
5. มีการสร้างการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของนิสิต นักศึกษา อาจารย์ บุคลากร และผู้บริหารคณะ (1 คะแนน)

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดปฏิบัติได้ 5 ข้อ เท่ากับ 2 คะแนน

2. หลักฐานเชิงประจักษ์ (3 คะแนน)

ผู้ประเมินตรวจสอบข้อเท็จจริงเพื่อยืนยันผลการดำเนินงาน โดยเปรียบเทียบข้อมูลจากสถาบันและหลักฐานเชิงประจักษ์

2.1 ผลการให้ความรู้ สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

2.2 ผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นกิจวัตร สม่าเสมอจนเป็นวิถีชีวิตก่อเกิดเป็น “วัฒนธรรมคุณภาพ” ของคณะ

2.3 ผลการพัฒนาในมิติต่าง ๆ ที่เกิดจากการประเมินคุณภาพภายนอก โดยพิจารณาเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์

1) คณบดี

2) อาจารย์ 3 – 4 คน

3) นิสิต นักศึกษา ผู้ปกครอง และผู้ใช้บัณฑิต 8 – 10 คน

การพิจารณา

➤ อธิการบดี

ข้อมูลจากสถาบัน (5 คะแนน)

1. มีคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี โดย
สภาสถาบัน (1 คะแนน)

ใช้บัญชีดีไตรยางค์เทียบ โดยกำหนดคะแนนเต็ม เท่ากับ 1 คะแนน

2. มีคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของผู้อำนวยการ/
หัวหน้าหน่วยงานสนับสนุนทุกหน่วย โดยคณะกรรมการที่อธิการบดีแต่งตั้ง
(1 คะแนน)

ใช้บัญชีดีไตรยางค์เทียบ โดยกำหนดจำนวนรวมทุกหน่วย เท่ากับ 1 คะแนน

การพิจารณา (ต่อ)

3. มีรายงานการเงินที่ผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบัน (1 คะแนน)
4. มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน (Regular Data Monitoring) และตรวจสอบได้ (1 คะแนน)
5. มีหลักฐานซึ่งแสดงถึงการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ที่เป็นกิจกรรม สม่่าเสมอจนเป็นวิถีชีวิตก่อเกิดเป็น “วัฒนธรรมคุณภาพ” ของสถาบัน (1 คะแนน)

เงื่อนไข: คะแนนที่ได้ในตัวเองชี้นี้จะลดลง 1 คะแนน หากพบว่า.....

1. มีการจัดการศึกษานอกที่ตั้ง โดยไม่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน และไม่ผ่านการอนุมัติหรือรับทราบจากต้นสังกัด
2. ไม่มีผลการประเมินคุณภาพภายใน (IQA) จากสถานศึกษาและต้นสังกัด



ตัวบ่งชี้ที่ 11 การบริหารความเสี่ยง

คำอธิบาย

คณะ / สถาบันมีผลการบริหารความเสี่ยงจากกระบวนการประเมินสถานการณ์ จัดลำดับความสำคัญ จัดการ ควบคุม ติดตามเฝ้าระวัง ป้องกันและแก้ไขความเสี่ยง ส่งผลให้ลดสาเหตุและโอกาสที่จะเกิดความเสียหายต่อชีวิต ทรัพย์สิน ชื่อเสียง และสังคม



การพิจารณา

➤ ระดับคะแนน

1. ข้อมูลจากสถาบัน (2 คะแนน) : ผลประเมินโดยคณะกรรมการ ซึ่งแต่งตั้งโดยคณะกรรมการประจำคณะ/อธิการบดี

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดคะแนนเต็ม เท่ากับ 2 คะแนน

2. หลักฐานเชิงประจักษ์ (3 คะแนน) : ผู้ประเมินตรวจสอบข้อเท็จจริง เพื่อยืนยันผลการดำเนินงาน โดยสถาบันนำเสนอหลักฐาน

2.1 สามารถควบคุมความเสี่ยงลำดับที่ 1-5 จากที่กำหนด (1 คะแนน)

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดปฏิบัติได้ 5 เรื่อง เท่ากับ 1 คะแนน

การพิจารณา (ต่อ)

2.2 สามารถลดความเสี่ยงได้ทุกเรื่องจากที่กำหนด (1 คะแนน)

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดปฏิบัติได้ทุกเรื่อง เท่ากับ 1
คะแนน

2.3 ไม่ปรากฏเหตุการณ์ที่อยู่นอกเหนือประเภทความเสี่ยงที่กำหนด (1
คะแนน)

การพิจารณา

➤ ระดับสถาบัน

1. ข้อมูลจากสถาบัน (2 คะแนน)

- 1.1 มีการระบุและจัดลำดับความเสี่ยงภายใน/ภายนอก ทั้งเชิงปริมาณ /
เชิงคุณภาพ
- 1.2 มีการกำหนดกลยุทธ์และเป้าหมายในการบริหารความเสี่ยง
- 1.3 มีการประเมินโอกาสในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงและประเมินผลกระทบของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น
- 1.4 มีการกำหนดวิธีการ มาตรการ กลไกการควบคุมไม่ให้เกิดและลดความเสี่ยงให้น้อยลง
- 1.5 มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการบริหารความเสี่ยง และรายงานต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดปฏิบัติได้ 5 ข้อ เท่ากับ 2 คะแนน

การพิจารณา (ต่อ)

2. หลักฐานเชิงประจักษ์ (3 คะแนน)

ผู้ประเมินตรวจสอบข้อเท็จจริง เพื่อยืนยันผลการดำเนินงาน โดยสถาบันนำเสนอหลักฐาน

2.1 สามารถควบคุมความเสี่ยงลำดับที่ 1-5 จากที่กำหนด (1 คะแนน)

ใช้บัญชีไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดปฏิบัติได้ 5 เรื่อง เท่ากับ 1 คะแนน

2.2 สามารถลดความเสี่ยงได้ทุกเรื่องจากที่กำหนด (1 คะแนน)

ใช้บัญชีไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดปฏิบัติได้ทุกเรื่อง เท่ากับ 1 คะแนน

2.3 ไม่ปรากฏเหตุการณ์ที่อยู่นอกเหนือประเภทความเสี่ยงที่กำหนด
(1 คะแนน)

เงื่อนไข : คะแนนที่ได้ในตัวเองชี้นี้จะลดลง ๑ คะแนน หากพบว่า.....

- มีเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์เกิดขึ้น โดยพิจารณาความรุนแรง ความถี่ และ
ละเอียด โดยไม่มีการแก้ไขป้องกัน



ตัวบ่งชี้ที่ 12 การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน

คำอธิบาย

คณะ / สถาบัน มีบุคลากรประจำสายสนับสนุนด้านวิชาการ / ธุรการ
ที่ได้รับการเพิ่มพูนความรู้ / ประสบการณ์



การพิจารณา

ข้อมูลจากสถาบัน (5 คะแนน)

- ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนด้านวิชาการ/ธุรการ ที่ได้รับการ
เพิ่มพูนความรู้ / ประสบการณ์ ≥ 50 ชั่วโมง /ปี /คน

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนด้านวิชาการ/ธุรการ ที่ได้รับการพัฒนา}}{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนด้านวิชาการ/ธุรการทั้งหมด}} \times 100$$

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

เงื่อนไข : ไม่มี



4. ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน / สังคม



ตัวบ่งชี้ที่ 14 การให้บริการวิชาการ / วิชาชีพที่ส่งผลต่อชุมชน / สังคม

คำอธิบาย

คณะ / สถาบันสนับสนุนให้อาจารย์นำความรู้ประสบการณ์ตามความเชี่ยวชาญไปบริการวิชาการแก่ชุมชน / สังคมภายนอก เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น



การพิจารณา

➤ 1. ข้อมูลจากสถาบัน (2 คะแนน)

1.1 มีเหตุผลในการกำหนดแผนงานการนำความรู้และประสบการณ์เพื่อ
ประโยชน์ต่อชุมชน/สังคม

1.2 มีการกำหนดตัวบ่งชี้ และระดับความสำเร็จของเป้าหมายไม่น้อยกว่า
ร้อยละ 80

1.3 มีระบบและกลไกขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติที่ชัดเจนและต่อเนื่อง

1.4 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง

1.5 มีผลการประเมินความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในข้อ
1.2

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดปฏิบัติได้ 5 ข้อ เท่ากับ 2 คะแนน

การพิจารณา (ต่อ)

2. หลักฐานเชิงประจักษ์ (3 คะแนน)

ผู้ประเมินตรวจสอบข้อเท็จจริง เพื่อยืนยันผลการดำเนินงาน โดยสถาบัน
นำเสนอหลักฐานโครงการที่ประสบความสำเร็จที่สุด อย่างน้อย 1 โครงการ
ในประเด็นต่อไปนี้

- 2.1 ต่อเนื่อง : มีการดำเนินการโครงการอย่างต่อเนื่อง ไม่น้อยกว่า 3 ปี
(1 คะแนน)
- 2.2 ยั่งยืน : มีการดำเนินโครงการโดยไม่พึ่งพางบประมาณคณะ/สถาบัน
(1 คะแนน)
- 2.3 ยอมรับ : มีโครงการที่ได้รับการยอมรับ/ยกย่อง/รางวัล
(1 คะแนน)

หมายเหตุ: อาจเป็นโครงการเดียวกับตัวบ่งชี้ที่ 14 หรือไม่ก็ได้

เงื่อนไข : ไม่มี

ตัวบ่งชี้ที่ 14 การให้บริการวิชาการ / วิชาชีพที่ส่งผลกระทบต่อคณะ / สถาบัน

คำอธิบาย

คณะ / สถาบัน มีการนำความรู้และประสบการณ์ด้านวิชาการ / วิชาชีพจากการพัฒนาชุมชน มาพัฒนาการเรียนการสอน หรือต่อยอดเป็นผลงานวิชาการลักษณะต่าง ๆ อาทิ งานวิจัย วิทยานิพนธ์ ตำรา หลักสูตร



การพิจารณา

1. ข้อมูลจากสถาบัน (2 คะแนน)

- 1.1 มีเหตุผลในการกำหนดแผนงานการนำความรู้และประสบการณ์เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
- 1.2 มีการกำหนดตัวบ่งชี้ และระดับความสำเร็จของเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
- 1.3 มีระบบและกลไกขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติที่ชัดเจนและต่อเนื่อง
- 1.4 การมีส่วนร่วมของนิสิต นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร
- 1.5 มีการพัฒนาเอกสารคำสอน / วิทยุวิชา / ตำรา ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 20 ของจำนวนรายวิชาที่เปิดสอน หรือมีหลักสูตรใหม่อย่างน้อย 1 หลักสูตร

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดปฏิบัติได้ 5 ข้อ เท่ากับ 2 คะแนน

การพิจารณา (ต่อ)

2. หลักฐานเชิงประจักษ์ (3 คะแนน)

ผู้ประเมินตรวจสอบข้อเท็จจริง เพื่อยืนยันผลการดำเนินงาน โดยสถาบันนำเสนอหลักฐานโครงการที่ประสบความสำเร็จที่สุด อย่างน้อย 1 โครงการ ในประเด็นต่อไปนี้

2.1 มีผลการวิเคราะห์ปัจจัยความสำเร็จในการบริการวิชาการ/วิชาชีพ (1 คะแนน)

2.2 มีการเผยแพร่และขยายผลสู่สถาบันอื่น ≥ 9 แห่ง (1คะแนน)

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดปฏิบัติได้ ≥ 9 แห่ง เท่ากับ 1 คะแนน

2.3 มีรายวิชา / ตำรา และ / หรือหลักสูตรใหม่ ≥ 1 รายการ (1คะแนน)

หมายเหตุ: อาจเป็นโครงการเดียวกับตัวบ่งชี้ที่ 13 หรือไม่ก็ได้

เงื่อนไข : ไม่มี

5. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม



ตัวบ่งชี้ที่ 15 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม

คำอธิบาย

ความดีความงาม ในมิติศิลปะและวัฒนธรรม มีลักษณะเฉพาะ คงอยู่สืบทอด และปรับเปลี่ยนไปตามกระแสสังคม ก่อให้เกิดการดำรงชีวิตอย่างมีพลวัต คนในสังคมอุดมศึกษาในฐานะที่เป็นที่พึ่งของสังคม จำเป็นต้องรู้ทันอย่างมีปัญญา มีความเชื่อมั่นสามารถเป็นผู้นำมากกว่าผู้ตาม การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรมถือเป็นพันธกิจหลักของสถาบันที่จะต้องดำเนินการในทางที่ถูกต้องควร มิใช่ปล่อยไปตามกระแสสังคม

การพิจารณา

➤ 1. ข้อมูลจากสถาบัน (2 คะแนน)

- 1.1 มีโครงการส่งเสริม สนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรมที่หลากหลาย ไม่น้อยกว่า 5 โครงการ
- 1.2 มีหน่วยงานและบุคลากรรับผิดชอบดูแล
- 1.3 มีแผนงานเพื่อการส่งเสริมสนับสนุนอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ
- 1.4 มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด
- 1.5 มีผลการประเมินที่สะท้อนการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นจากประชาคม ได้คะแนนผลประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดปฏิบัติได้ 5 ข้อ เท่ากับ 2 คะแนน

การพิจารณา (ต่อ)

➤ 2. หลักฐานเชิงประจักษ์(3 คะแนน)

ผู้ประเมินตรวจสอบข้อเท็จจริง เพื่อยืนยันผลการดำเนินงาน โดยสถาบัน
นำเสนอหลักฐานในประเด็นดังต่อไปนี้

2.1 มีการจัดพื้นที่เพื่อการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและ
วัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง (1 คะแนน)

2.2 มีความร่วมมือของนิสิตนักศึกษา และบุคลากรในการจัดกิจกรรม (1
คะแนน)

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบโดยกำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 1 คะแนน

2.3 ได้รับการยอมรับ / ยกย่อง/ รางวัลระดับชาติ / นานาชาติ
(1 คะแนน)

เงื่อนไข: คะแนนที่ได้ในตัวเองชี้นี้จะลดลง ๑ คะแนน หากพบว่า.....

- มีการดำเนินการเฉพาะกิจเพื่อรองรับการประเมินภายนอกเท่านั้น



ตัวบ่งชี้ที่ 16 การพัฒนาสุนทรียภาพ

คำอธิบาย

ความรู้สึถึงคุณค่าทางความงามเป็นปัจจัยหนึ่งที่สำคัญของความเป็นมนุษย์ จำต้องได้รับการเรียนรู้ ปลูกฝัง พัฒนา เพื่อให้เกิดการซึมซับสู่สำนึกแห่งตน ก่อให้เกิดทักษะทางอารมณ์ ต่อสิ่งที่ได้เห็นได้สัมผัสที่งดงามและมีคุณค่าทางศิลปะ ทั้งที่มีอยู่ปัจจุบัน และเป็นมรดกสืบทอดของแผ่นดินอันทรงคุณค่าความเป็นไทย เกิดสติรู้คิด ในการเลือกรับปรับใช้วิถีสากลสู่วิถีไทยอย่างเหมาะสมภาคภูมิ สามารถพัฒนาสู่ความสุนทรีย์มีรสนิยมน เกิดทัศนคติที่ดีต่อคุณค่าวิถีความงามของไทย

ประเภทโครงการ

1. โครงการพัฒนานิสิตนักศึกษา และบุคลากร เพื่อปรับเปลี่ยนทัศนคติ ค่านิยม ความเชื่อสู่วิถีชีวิตความมีสุนทรีย์ และวัฒนธรรมที่ดีงาม
2. โครงการพัฒนาคณะ/สถาบัน ทั้งทางกายภาพ และวิถีการอยู่ร่วมใน วัฒนธรรมสังคม เพื่อเกิดจิตสำนึกต่อสถาบันในฐานะสถาบันของประเทศ ที่ควรเป็นแบบอย่างที่ดีต่อสังคม
3. โครงการสืบสานประเพณีท้องถิ่น เพื่อการอนุรักษ์ และสืบทอดเป็น แบบอย่างที่ดีต่อสังคม

การพิจารณา

➤ 1. ข้อมูลจากสถาบัน (2 คะแนน)

1.1 มีการดำเนินงานตามนโยบาย/แผนพัฒนา เกี่ยวกับศิลปะและวัฒนธรรมที่เหมาะสม ทันสมัย และสามารถปฏิบัติได้

1.2 มีการดำเนินงานตามโครงการ (ทุกประเภท อย่างน้อยประเภทละ 1 โครงการต่อปี) ที่เกิดจากการสำรวจความคิดเห็นความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน

1.3 มีการกำหนดตัวบ่งชี้ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ในกรอบความดี ความงาม โดยมีผลการประเมินสะท้อนการเปลี่ยนแปลงที่พัฒนาขึ้นจากประชาคมตามเป้าหมายที่กำหนด

1.4 มีการปรับปรุงและดำเนินโครงการให้เหมาะสมกับสภาพสังคมอย่างต่อเนื่อง

การพิจารณา (ต่อ)

1.5 มีแผนพัฒนาสู่อนาคต หรือ โครงการเชิงอนาคต ที่ได้รับความเห็นชอบจาก
กรรมการประจำคณะ/สภาสถาบัน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดปฏิบัติได้ 5 ข้อ เท่ากับ 2 คะแนน

➤ 2. หลักฐานเชิงประจักษ์ (3 คะแนน)

ผู้ประเมินตรวจสอบข้อเท็จจริง เพื่อยืนยันผลการดำเนินงาน โดยสถาบันนำเสนอ
หลักฐานในประเด็นดังต่อไปนี้

2.1 อาคารสถานที่เป็นระเบียบเรียบร้อยเอื้อต่อการใช้งาน (1 คะแนน)

2.2 ภูมิสถาปัตยกรรม มีความสอดคล้องกับธรรมชาติเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมอย่าง
เหมาะสม (1 คะแนน)

2.3 สภาพแวดล้อมสะอาด สุขลักษณะ สวยงาม (1 คะแนน)

เงื่อนไข: คะแนนที่ได้ในตัวเองนี้จะลดลง ๑ คะแนน หากพบว่า.....

- มีการดำเนินการเฉพาะกิจเพื่อรองรับการประเมินภายนอกเท่านั้น



6. ด้านอัตลักษณ์ /เอกลักษณ์



ตัวบ่งชี้ที่ 17 อัตลักษณ์นิสิตนักศึกษา

คำอธิบาย

นิสิตนักศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ซึ่งสถาบันกำหนดเป็นอัตลักษณ์ตามปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์การจัดตั้งสถาบัน



การพิจารณา

➤ 1. ข้อมูลจากสถาบัน (2 คะแนน)

1.1 มีเหตุผลในการกำหนดอัตลักษณ์นิสิตนักศึกษาของสถาบันที่เหมาะสมและปฏิบัติได้

1.2 มีการกำหนดตัวบ่งชี้และระดับความสำเร็จของเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

1.3 มีระบบและกลไกขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติที่ชัดเจนและต่อเนื่อง

1.4 มีส่วนร่วมของนิสิตนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร และผู้บริหารของคณะ / สถาบัน

1.5 มีผลการประเมินความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ตามข้อ 1.2

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดปฏิบัติได้ 5 ข้อ เท่ากับ 2 คะแนน

การพิจารณา (ต่อ)

➤ 2. หลักฐานเชิงประจักษ์ (3 คะแนน)

ร้อยละของผู้เรียนที่ปรากฏอัตลักษณ์ตามเกณฑ์ โดยผู้ประเมินตรวจสอบข้อเท็จจริง เพื่อยืนยันผลการดำเนินงาน ด้วยการศึกษาเอกสาร สุ่มตัวอย่าง การสังเกตและการสัมภาษณ์

$$\frac{\text{จำนวนนิสิต นักศึกษาที่ปรากฏอัตลักษณ์ตามเกณฑ์}}{\text{จำนวนนิสิต นักศึกษาทั้งหมด}} \times 100$$

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 3 คะแนน

หมายเหตุ : อัตลักษณ์นิสิต นักศึกษาทุกคณะ ต้องเป็นอัตลักษณ์เดียวกัน
กับสถาบัน

เงื่อนไข : ไม่มี

ตัวบ่งชี้ที่ 18 เกล็ดลักษณะ /สถาบัน

คำอธิบาย

คณะ/สถาบันมีเอกลักษณ์ที่สะท้อนความโดดเด่น/ความชำนาญ/ความเชี่ยวชาญ ตามปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์การจัดตั้ง และบริบทของสถาบัน



การพิจารณา

➤ 1. ข้อมูลจากสถาบัน (2 คะแนน)

1.1 มีเหตุผลในการกำหนดเอกลักษณ์คณะ /สถาบันที่เหมาะสมและปฏิบัติได้

1.2 มีการกำหนดตัวบ่งชี้และระดับความสำเร็จไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80

1.3 มีระบบและกลไกขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติที่ชัดเจนและต่อเนื่อง

1.4 มีส่วนร่วมของนิสิต นักศึกษา อาจารย์ บุคลากรและผู้บริหาร
สถานศึกษา

1.5 มีผลประเมินความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในข้อ 1.2

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ ปฏิบัติได้ 5 ข้อเท่ากับ 2 คะแนน

การพิจารณา (ต่อ)

➤ 2. หลักฐานเชิงประจักษ์ (3 คะแนน)

ผู้ประเมินตรวจสอบข้อเท็จจริง เพื่อยืนยันผลการดำเนินงาน โดยสถาบัน
นำเสนอหลักฐาน ประเด็นต่อไปนี้

2.1 มีหลักฐานแสดงความเชื่อมโยงของปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ
และอัตลักษณ์ที่ก่อให้เกิดเอกลักษณ์ของสถาบัน (1 คะแนน)

2.2 ได้รับการยอมรับ / ยกย่อง / รางวัล (1 คะแนน)

2.3 มีความเป็น “ต้นแบบ” วิธีการดำเนินการสู่ความสำเร็จ และมีการ ถ่าย
โอนความรู้ด้านกระบวนการสู่สถาบันอื่น (1 คะแนน)

หมายเหตุ : เอกลักษณ์ของแต่ละคณะ อาจเหมือน/แตกต่าง หรือสอดคล้องกับ
เอกลักษณ์ของสถาบัน

เงื่อนไข : ไม่มี

7. ด้านมาตรการส่งเสริม



ตัวบ่งชี้ที่ 19 มาตรการส่งเสริมภายในคณะ /สถาบัน

คำอธิบาย

สถาบันส่งเสริมให้นิสิต นักศึกษามีความสามารถลักษณะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21



การพิจารณา

1. ข้อมูลจากคณะ/สถาบัน (2 คณะ)

คณะ/สถาบัน นำเสนอหลักฐานการส่งเสริมให้นิสิต นักศึกษามีความสามารถและทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21

1.1 มีเหตุผลในการกำหนดทักษะที่เหมาะสมและจำเป็นสำหรับนิสิต นักศึกษา

1.2 มีการกำหนดตัวบ่งชี้และระดับความสำเร็จไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80

1.3 มีระบบและกลไกขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติที่ชัดเจนและต่อเนื่อง

1.4 มีส่วนร่วมของนิสิต นักศึกษา อาจารย์ บุคลากร และผู้บริหารสถาบัน

1.5 มีผลการประเมินความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในข้อ 1.2

ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ โดยกำหนดปฏิบัติได้ 5 ข้อ เท่ากับ 2 คณะ

2. หลักฐานเชิงประจักษ์ (3 คะแนน)

ผู้ประเมินตรวจสอบข้อเท็จจริง เพื่อยืนยันผลการดำเนินงาน โดย
สถาบันนำเสนอหลักฐานที่แสดงถึงผลสำเร็จของการดำเนินงาน

เงื่อนไข : ไม่มี

ตัวบ่งชี้ที่ 20 มาตรการส่งเสริมภายนอกสถาบัน

คำอธิบาย

คณะ/สถาบันมีการดำเนินงานในการร่วมมือกับสถานศึกษาอื่น และ /หรือสถานประกอบการ และ /หรือ เพื่อช่วยเหลือชุมชน สังคม เช่น การชี้แนะ ป้องกัน และ /หรือแก้ปัญหาสังคม ที่สอดคล้องกับนโยบาย ภาครัฐ



การพิจารณา

➤ 1. ข้อมูลจากสถาบัน (2 คะแนน)

1.1 มีเหตุผลในการกำหนดความร่วมมือ

1.2 มีการกำหนดตัวบ่งชี้และระดับความสำเร็จไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของเป้าหมาย

1.3 มีแนวปฏิบัติและกระบวนการที่ชัดเจนและต่อเนื่อง

1.4 มีระบบกลไกขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ และสร้างการมีส่วนร่วมจากผู้เกี่ยวข้อง

1.5 มีผลการประเมินความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในข้อ 1.2

ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ โดยกำหนดปฏิบัติได้ 5 ข้อ เท่ากับ 2 คะแนน

การพิจารณา (ต่อ)

2. หลักฐานเชิงประจักษ์ (3 คะแนน)

ผู้ประเมินตรวจสอบข้อเท็จจริงเพื่อยืนยันผลการดำเนินงาน โดยเปรียบเทียบข้อมูลจากสถานศึกษาและหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงถึงผลความร่วมมือ ตามประเด็นต่อไปนี้

2.1 มีผลความร่วมมือกับสถาบันอื่นในการพัฒนาวิชาการ อย่างน้อย 3 แห่ง (1คะแนน)

ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ โดยกำหนดปฏิบัติได้ ≥ 3 แห่ง มีค่า 1 คะแนน

การพิจารณา (ต่อ)

2.2 มีผลความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม/ผู้ประกอบการ/องค์กรต่าง ๆ
ในการพัฒนาการศึกษา อย่างน้อย 3 แห่ง (1 คะแนน)

ใช้บัญชีไตรยางค์เทียบ โดยกำหนดปฏิบัติได้ ≥ 3 แห่ง มีค่า 1 คะแนน

2.3 มีผลความร่วมมือกับท้องถิ่น / ชุมชน / สังคม ในการป้องกัน
แก้ปัญหาและ / หรือการพัฒนาตามบริบทพื้นที่ อย่างน้อย 3
ประเด็น (1 คะแนน)

ใช้บัญชีไตรยางค์เทียบ โดยกำหนดปฏิบัติได้ ≥ 3 ประเด็น มีค่า 1
คะแนน

หมายเหตุ

- ต้องไม่เป็นโครงการเดียวกันกับตัวบ่งชี้ 13 และ ตัวบ่งชี้ 14

เงื่อนไข : ไม่มี





Q & A